Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 52 (26500) ● Пятница, 1 марта 1991 года ● Цена 10 коп.

За Союз обновленный

ОБРАЩЕНИЕ
Центральных Комитетов коммунистических партий Белоруссии, РСФСР и Украины к коммунистам, всем трудящимся, народам СССР

В жизни нашего многонационального Отечества наступил критический момент. Общественно-политический и экономический кризис достиг опасной черты. Антисоциалистические силы открыто добиваются изменения государственного строя в стране, разрушения Союза ССР.

На протяжении столетий наша страна складывалась, жила и развивалась как многонациональное целостное государство. Его история сложна и неоднозначна. Мы вместе переживали радость и горе, делили успехи и трудности. На историческом пути, полном

(Окончание на 2-й стр.)

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

ВРЕМЕНА ГОДА

Будьте добры, весна!

И все-таки она вертится! И точно по расписанию въехала в весну. С чем всех нас и поздравляем!

А теперь позвольте начать первую весеннюю проповедь призывом к улыбке и доброте. «Будьте добры!» — говорю я друзьям и знакомым, показывая цветную фотографию, привезенную из Японии от президента тамошних экстрасенсов господина Иосими. На фотографии — два цветка, посаженных, как говорит мой японский знакомый, одновременно. А разница в высоте между ними чуть ли не вдвое...

Думаете, прославленный экстрасенс воздействовал на второе растение биополем, вот оно и вымахало? Ничего подобного! Просто каждое утро он поливал два горшочка, но—по-разному. Со вторым росточком он... разговаривал, нахваливая его изо всех сил. Дескать, ах ты мой хороший, как ты стараешься и зеленеешь, умница ты моя... Вот и все «биополе», в мощных лучах которого поднимается все живое.

Да, доброты сегодня у нас бывает ни на грош, да и грош этот выглядит все менее конвертируемым. В атмосфере всеобщего раздражения даже если иной перестроечный посев и будет удачным, все равно жди очередного духовного неурожая. Вот и ходим порой придавленные, не желая и не умея потом разогнуться.

И второй документ, заверенный большими учеными. Все-таки документу сегодня больше веры, чем лирике. Вот что написано на плакате для учительских комнат. Написано для детей, а помнить об этом нужно в первую очередь взрослым. Если ребенка постоянно критикуют, он учится ненавидеть. Если ребенок живет во вражде, он учится агрессивности. Если ребенка высмеивают, он становится замкнутым. Если ребенок растет в упреках, учится с чувством вины.

И наоборот. Если ребенок растет в терпимости, он учится принимать других... Если ребенка подбадривают, он учится верить в себя. Если ребенок растет в честности, он учится быть справедливым. Если ребенок растет в безопасности, он учится верить в людей.

Все мы чьи-то дети. Сколько бы ни было нам лет. Неслухи и послушные. Драчуны — до первой крови, а случается, к сожалению, и до последней. Перечитайте детские заповеди. Погладьте по головке сына или дочь. Полейте засохший цветок на подоконнике. И улыбнитесь хотя бы собственному отражению в зеркале. А потом—всем нам.

Весна пришла!

Николай КРИВОМАЗОВ.

Президент СССР в Белоруссии

ЗАБОТАМИ ВСЕЙ СТРАНЫ

Вчера М. С. Горбачев продолжил знакомство с Белоруссией в «чернобыльских» районах Могилевской области — Костюковичском, Славгородском, Быховском.

Повсеместно в ходе встреч, в беседах люди бурно обсуждали выступления Президента в Минске.

Вот что сказал, например, тракторист из Наровли Михаил Альхович:

— Скажу прямо, Горбачев не обойдется без нас, а мы без него. И без крепкого Союза тоже. В минской речи меня обнадежила четкость позиций, оценок. Наконец-то Президент решительно сорвал политическую паранджу с лиц некоторых лидеров — демагогов и попутчиков.

У животновода К. Хлебцова свое суждение:

— Критиковать мы все горазды. А вот как всем миром поддержать Президента, мало думаем и мало предлагаем. Мы снизу подможем, главное, делом, а он пусть сверху подожмет силой власти, законом. Глядишь, дело и сдвинется к лучшему...

Сразу отметим: несмотря на свои бесчисленные проблемы, зона отнюдь не докучала гостю разными просьбами. Говорили лишь о самом наболевшем. И Михаил Сергеевич отметил эту традиционную — белорусскую скромность. Люди стремились прежде всего показать ему живую реальность — она настолько выразительна, что ясно: без помощи не обойтись.

Потребность в ней здесь особая. Дело в том, что здесь забили тревогу значительно позже, чем в южных районах республики, — подвела наука. Далее начались проволочки под прикрытием секретности информации, а в итоге время было упущено.

На «загрязненной» территории Могилевской области 1.063 деревни, где проживает более четверти миллиона человек. К подлежащим первоочередному выселению отнесены далеко не все пострадавшие деревни. Но и то, что было намечено, не выполняется: на сегодня переехали в новые дома всего около 6 тысяч жителей, или 1.920 семей. Почему так происходит? Ведь в финансах и материальных ресурсах вроде бы нет отказа.

Вскрывшаяся на месте картина показала, что в немалой мере губит дело бездеятельность многих, в том числе, к сожалению, и местных органов. В минувшем году план по «заделам» перевыполнен, а вот из предусмотренной 2.361 квартиры в «чистых» регионах сдали 665.

Медлительность, несогласованность, низкое качество работ отличают эти новостройки. Создается впечатление, что по вчерашней инерции о них мало заботы и сегодня. Армада республиканского, областного и районного начальства носилась на машинах за Президентом, произносились слова уважения, сыпались заверения... А на деле? Местные органы власти еще не заключили даже многих договоров со строителями. Нет документации. Республиканское правительство не смогло вовремя распределить выделенные капитальные вложения...

— Вся республика, страна в целом,— отметил Президент, — идут на увеличение затрат, чтобы гуманно, здраво решить судьбу людей, оказавшихся в беде, но мало, видимо, разделять с ними боль. Надо еще умело и эффективно использовать выделяемые средства. Чувствую, что многие здешние вопросы сами просятся в повестку дня заседаний Совета Министров Белоруссии, правительства СССР. Нужны строгий и точный анализ сложившейся ситуации, действенные рычаги для управления таким многогранным и сложным процессом, как ликвидация последствий аварии.

...В последний день поездки выглянуло яркое по-весеннему, но еще холодное солнце и осветило чересполосицу уже мертвых и еще живых полей, покинутых деревень и начатых новых поселков...

Во второй половине дня М. С. Горбачев в городе Быхове встретился с партийно-хозяйственным активом области, поделился впечатлениями о поездке.

Вечером, завершив поездку по Белоруссии, Президент СССР вернулся в Москву.

А. НИКИТИН,
А. СИМУРОВ,
А. УЛИТЕНОК.
(Спец. корр. «Правды»).
Могилевская область.

● Во время встречи.

Телефото спец. корр. «Правды» Э. Жигайлова

КОНФРОНТАЦИИ, РАСКОЛУ ОБЩЕСТВА—НЕТ, КОНСТРУКТИВНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ—ДА!

Встреча М. С. ГОРБАЧЕВА с представителями научной и творческой интеллигенции Белоруссии

Открывая встречу, президент Академии наук БССР академик В. Платонов рассказал о реорганизации работы исследовательских центров, привлечении в науку талантливой молодежи, сложностях финансирования фундаментальных исследований, что грозит науке невосполнимыми потерями.

Академик АН БССР Е. Конопля рассказал об участии белорусских ученых в борьбе с последствиями чернобыльской катастрофы. Он подчеркнул, что в академических институтах накоплен большой опыт в оценке медицинских последствий влияния малых доз радиации на человека, отметил необходимость создания в Белоруссии международного центра радиологических и радиоэкологических исследований, который позволит активнее привлекать международное научное сообщество к решению чернобыльских проблем.

Писатель И. Чигринов, академики АН БССР А. Гончаренко, Л. Сущеня, И. Лиштван поднимали острые вопросы, связанные с заключением нового Союзного договора, акцентировали внимание на тревожных процессах дезинтеграции советской науки, потере престижности труда ученого.

На встрече отмечалась также высокая ответственность творческих работников за углубление демократических преобразований в обществе, сохранение и обогащение плодотворных традиций дружбы между народами страны.

Перед учеными и деятелями культуры с речью выступил М. С. Горбачев.

Я давно собирался посетить Белоруссию. Меня влекло в вашу республику чувство человеческого, гражданского долга, желание вновь встретиться с ее талантливыми, трудолюбивыми, мужественными людьми. Здесь нельзя не вспомнить о героической истории белорусского народа, его характере, выдержке, его вкладе во все, что сделано на этой земле. Я не говорю сейчас о тех жертвах и потерях, на которые пошел этот народ. Опираясь на руку братской помощи, он поднялся воистину из пепла, потеряв столько жизней, целые города, тысячи деревень и селений.

Я размышляю сейчас о Белоруссии в контексте нынешних дней. Характер белорусов проявляется и здесь. Не скажу, что они сразу ринулись в бой, как только услышали слово «перестройка». Это было бы неправдой. Но я наблюдал за республикой, за вашей партийной организацией, наукой, культурой и видел: белорусы приняли перестройку и включились в нее.

Очень ценю такой подход людей к серьезным вещам и страшно недоверчив к тем, кто с ходу, едва услышав что-то или кого заведясь, выдвигает скороспелые концепции. К тем, у кого ответы на все готовы сразу и они даже не прочь предлагать их как рецепт моментального спасения Отечества. Не уважаю таких людей, ибо они мешают делать огромнейшее, труднейшее дело.

Прежде всего я должен был приехать сюда, к вам, для большого разговора и совета. Я бывал в Белоруссии, но не так, как того требует время. И сожалею, что мне долго не удавалось вновь приехать к вам, особенно после постигшей вас беды, о масштабах и последствиях которой мы не все знали. Может быть, и сейчас еще не до конца все знаем. Чернобыль, безопасность атомной энергии — это глобальная проблема.

Известно, что большую часть электроэнергии Франции, например, дают АЭС. Они имеются во всей Европе. Америка поразмышляла и опять начала реализовывать свою новую энергетическую программу на основе строительства атомных станций. Все проработки показывают, что и мы не можем обойтись без этого, распрощаться с атомной энергетикой. Тем более надо все обдумать, тысячу раз проверить и измерить. Сделать выводы и для Белоруссии, и для всех, учитывая, что это касается судьбы не только нынешнего поколения, но и будущих.

Из трех дней пребывания в Белоруссии хочу два дня посвятить Гомельской и Могилевской областям. Послушать, увидеть, еще раз все всесторонне осмыслить, потому что впереди — главные проблемы, которые нам предстоит решать.

Мы горячо приветствовали активную работу, которую ведут академия и власти вашей республики по подготовке закона о социальной защите пострадавших от чернобыльской катастрофы. Сейчас на базе ваших идей, а также предложений Украины и России подготовлен рабочий вариант закона. Он на экспертизе в Кабинете министров и комитетах Верховного Совета СССР. После доработки будет внесен в Верховный Совет. Мне докладывали в Москве, да и здесь Н. И. Дементей подтвердил совпадение подходов в обоих законах — того, который приняла республика, и готовящегося союзного.

Я очень доволен состоявшимся здесь обменом мнениями. Когда люди говорят о том, что их волнует, это особенно ценно. Значимым и содержательным было вступительное слово президента вашей академии, другие товарищи также подняли важные вопросы.

Как вижу, всех особенно беспокоит тема невозможности развития без интеграции экономики, науки, культуры. Она имеет

(Окончание на 2-й стр.)

Наука в условиях демократизма

Что же следует понимать под сильной научно-технической политикой? На этот вопрос отвечает председатель Государственного комитета СССР по науке и технике академик Н. Лаверов.

● 3 страница

Тревоги без надежд?

Репортаж специальных корреспондентов «Правды» из столицы Грузии.

● 6 страница

Формируют Кабинет

Вчера на совместном заседании палат сессия продолжила обсуждение проекта Закона о Кабинете министров СССР. По мнению многих, решение этого вопроса отлагательств не терпит: ведь это один из значительных пунктов на пути поиска наиболее эффективных форм руководства народным хозяйством страны.

Почти час на утреннем заседании заняла дискуссия о том, что обсуждать сначала — проект закона или персональный состав заместителей премьер-министра и министров. Было выдвинуто два взаимоисключающих предложения, потом появилось и третье, призванное их «примирить». Выступил и сам премьер-министр В. Павлов, настаивая на предложении обсуждать в первую очередь персональный состав Кабинета. «Мы не можем в узком составе изменить весь Кабинет»,— заявил премьер. Все решило голосование: по предложению А. Коршунова, депутаты начали рассматривать законопроект.

Депутаты главное внимание уделили, что вполне естественно, концептуальным положениям законопроекта. Обсуждая же структуру Кабинета, они задавались вопросом: нужны ли стране 48 ведомств — министерств и комитетов? Или, может быть, сократить их до 13 министерств, а больше? Как вообще преобразовывать их в рамках перехода страны к рынку? Говорили депутаты и о том, что и министерства-то преобразовывать надо, и нужно разработать специальный алгоритм их преобразования, но при этом нельзя допустить еще большей разбалансированности экономики и разрушения межреспубликанских и внутриотраслевых связей. Выступавшие вносили предложения и поправки в ряд статей будущего закона. Остро был поставлен вопрос о

(Окончание на 4-й стр.)

На сессии Верховного Совета СССР

В Секретариате ЦК КПСС

Секретариат ЦК КПСС рассмотрел вопрос «О работе Чувашской республиканской партийной организации по формированию общественного мнения в поддержку нового Союзного договора».

В принятом постановлении отмечается, что Чувашская республиканская партийная организация в работе по формированию общественного мнения в поддержку нового Союзного договора исходит из основных положений IV Съезда народных депутатов СССР, XXVIII съезда КПСС, решений декабрьского (1990 г.) и январского (1991 г.) Пленумов ЦК КПСС. Коммунисты организовали широкое обсуждение вопроса о целостности Союза ССР как обновленной федерации равноправных суверенных советских социалистических республик. По мере приближения к референдуму эта проблема все больше переносится в центр политической жизни.

В Чувашской ССР проживает 1,35 млн. человек, представители 55 национальностей, в том числе 67,8 процента — чуваши, 26,7 процента — русские, 2,7 процента — татары. Проведенный экспертный социологический анализ показывает, что значение единства Союза для судеб республики и для каждого человека осознается большинством граждан как важнейший фактор стабилизации и как условие развития общества по пути социалистического выбора. За сохранение Союза ССР как обновленной федерации готовы высказаться, по мнению экспертов, более 90 процентов населения. Почти 97 процентов представителей всех наций, проживающих в республике, выступают за развитие Чувашии в составе РСФСР и СССР, 92 процента отдают предпочтение названию Союза как Союза Советских Социалистических Республик.

(Окончание на 3-й стр.)

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

Приказ о прекращении огня

Президент Ирака Саддам Хусейн отдал сегодня своим войскам приказ о прекращении огня в Персидском заливе.

В коммюнике военного командования Ирака, переданном багдадским радио, говорится, что всем иракским вооруженным силам отдается приказ о прекращении огня по всему фронту в Персидском заливе. Мы счастливы, что боевые действия закончены, подчеркивается в коммюнике.

В документе отмечается, что заявление президента США Джорджа Буша о прекращении боевых действий было сделано после того, как иракские вооруженные силы «преподали урок многонациональным силам».

(ТАСС, 28).

Пока еще не мир

НЬЮ-ЙОРК, 28. (Соб. корр. «Правды»). Итак, 100-часовая война, как заявил президент США, завершена. Войскам союзников отдан приказ прекратить наступательные операции.

Пока неясно, что стоит за столь внезапным объявлением победы и прекращением огня. Видимо, пришедшее буквально в последние часы в среду вечером по нью-йоркскому времени согласие правительства Ирака на выполнение ооновских резолюций лишило США формального права продолжать военные действия.

Решение Дж. Буша обставлено множеством условий. Речь идет о возвращении пленных антииракской коалиции (при этом ничего не говорится об их обмене на иракских пленных), прекращении обстрелов Ираком других стран, встрече для выработки прекращения огня с представителями иракского командования. Перемирие объявлено на ближайшие сорок восемь часов и вступило в силу в ноль часов по нью-йоркскому времени 28 февраля. Как заявил Дж. Буш, в случае невыполнения наложенных условий военные действия могут возобновиться.

Почему президент назвал закончившуюся войну сточасовой? Это отражение двойной бухгалтерии, которая столь привычна для США вообще и проявилась в ходе закончившейся войны, в частности. Военные действия против Ирака начались, как известно, ночью 17 января, закончились 27 февраля—стало быть, длились сорок три дня. Или согласно президентской калькуляции массированные бомбардировки Ирака и Кувейта не в счет? Впрочем, таким же образом подсчитываются и американские потери.

(Окончание на 5-й стр.)

МИР И ПОЛИТИКА

Резонанс

Под заголовком «Публицистический реванш» газета «Ромыния либерэ» опубликовала заметку, в которой, в частности, говорится:

Газета «Правда» критикует отношение высшего государственного руководства в связи с недостаточностью советской информации о ликвидации Варшавского Договора. Взамен, однако, она берет настоящий публицистический реванш, публикуя серию документов об интервенции некоторых стран того же договора в Чехословакию в 1968 году.

Родина помнит

КАИР, 28. (Соб. корр. «Правды»). Военные моряки замерли в почетном карауле. Оркестр играет траурный марш. Командир советской средиземноморской эскадры контр-адмирал П. Святашов и советник-посланник посольства СССР в Египте Н. Тихомиров снимают покрывало с бронзовой мемориальной доски. На ней надпись: «Русские моряки с крейсера «Пересвет», погибшие 4 января 1917 года»—и далее 84 фамилии. К мемориальной доске ложатся венки из живых цветов.

Мы находимся в Порт-Саиде, на греческом православном кладбище, где похоронены русские моряки. О судьбе «Пересвета» и его команды «Правда» уже писала («Обелиск в Порт-Саиде», 27 марта 1990 года). Теперь по решению Советского правительства мемориал приведен в порядок. Увековечены имена соотечественников.

Торжественная церемония на кладбище в Порт-Саиде в минувший понедельник была кульминационным моментом пятидневного визита в Египет советского эсминца «Безупречный».

В. БЕЛЯКОВ.

Газета «Вельт» о позиции Польши

БОНН, 28. (Соб. корр. «Правды»). Федеральное правительство ФРГ с растущим недоумением наблюдает за ролью Польши в вопросе о выводе советских войск из Германии, пишет газета «Вельт», ссылаясь на информированные боннские круги.

В Бонне складывается впечатление, продолжает она, что Польша, очевидно, хочет затруднить согласованный между Бонном и Москвой вывод войск из Восточной Германии.

Представляется, что таким путем Варшава добивается подобного же договора о выводе 50 тысяч советских солдат из Польши. Несмотря на польское противодействие, советские и германские интересы, однако, совпадают в том, чтобы советские соединения с военнослужащими, членами семей, вооружением и снаряжением были выведены до конца 1994 года, как это предусмотрено заключенным между СССР и ФРГ соглашением.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Конфронтации, расколу общества—нет, конструктивному сотрудничеству—да!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

огромное значение. Ведь все позитивное, что заложено в процессах демократизации, децентрализации, в реализации свободы предприятия, трудового коллектива, научного учреждения, республики,— все это вне рамок уравновешенной системы обязательно превратится в свою противоположность. Поэтому я приветствую суждение о необходимости помнить: все мы нужны друг другу, у нас общая судьба, перед нами общие проблемы, и решить их мы сможем только вместе.

Действительно, неужели нужно еще раз вернуть государственность в состояние, напоминающее времена Ивана Калиты, чтобы начать все снова? Я сегодня сказал перед рабочими и повторяю здесь: не верю, что мы сможем так легко и просто разойтись, как кто-то думает. Собрались ночью. Руки подняли, проголосовали, и все решено. Это была бы авантюра, а не политика. Тема дезинтеграции—опаснейшая. Это путь к гражданским конфликтам, и я не знаю, как мы разберемся, где кому жить, где чьи границы проходят, что делать с теми 75 миллионами, которые живут вне пределов «своих» республик. Только безумцы могут подталкивать к этому.

Теперь признаюсь, что мы с вами встречаемся по моей просьбе. Я готовился к этой встрече и специально подготовил выступление по актуальной проблеме, которая меня волнует. Хочу вместе с вами порассуждать.

Состоялся четвертый Съезд народных депутатов СССР. Помните, какая острая была дискуссия? Она началась с вопроса о доверии Президенту. Разговор шел прямой, открытый, были приняты крупные решения. После этого прошло немногим более двух месяцев, и опять мы слышим: «Что происходит? Куда идем? Какое будущее нас ожидает?»

Удивляться, наверное, тут нечему. Я делаю вывод: пик кризиса не пройден. Впереди у нас непростые дела, трудные решения, которые затрагивают всех. Достаточно назвать реформу ценообразования, разгосударствление собственности, референдум о судьбе Союза, обсуждение проекта нового Союзного договора.

Вопросы решаются огромного масштаба и значения. И понятно, что люди хотят лучше понять смысл происходящего, чтобы принимать решения и действовать уверенно. Споры, дискуссии, если хотите, даже известное брожение умов естественны для переломного момента, который мы как раз сейчас переживаем.

Прямо скажем, у нас дефицит времени и масса проблем. В соответствии с решениями Съезда формируем новую структуру органов власти. Приступил и начинает разворачивать свою деятельность Кабинет министров. Уже на первых его заседаниях мы занялись самыми злободневными вопросами. Это — энергетика, металлургия, транспорт, продовольствие — все то, без чего остановилась бы, оказалась парализованной вся страна.

Сделаны первые шаги по реализации одобренной Съездом программы перехода к рынку. Накапливается опыт работы в новом Совете Федерации. Продвинулась работа над проектом Союзного договора. В ближайшее время будет сформирован и приступит к делу Совет Безопасности.

В республиках тоже происходят далеко идущие перемены. Проявляется много своеобразия— жизнь покажет, что из этого выйдет, какие формы выдержат проверку временем. В сложнейших условиях работали в первые месяцы года трудовые коллективы страны. А проблемы, возникшие в их деятельности в результате нарушения хозяйственных связей, нарастают. Несмотря на все усилия, страна никак не может преодолеть трудности, положение по ряду направлений не только не улучшается, но приобретает угрожающий характер.

В чем тут дело? На этот вопрос нельзя дать однозначный ответ. Одна из причин, если говорить по большому счету,— в сложности решаемых нами задач. Мы многому еще должны научиться, потому что нельзя на старых подходах и знаниях освоить новые формы жизни. Чудес не бывает, нельзя одним прыжком перескочить от авторитарно-командной системы к демократии, от распределительной экономики к рынку, от унитарного государства к федерации суверенных республик.

Другая причина — в просчетах при разработке и осуществлении реформ. Мы наломали немало дров, пока искали правильные подходы к развитию экономики, к проблемам государственного строительства. Трудно дались решения, которые мы теперь приняли и начали осуществлять.

И все же, говоря о причинах, определяющих нынешнее сложное состояние общества, важно подчеркнуть, что мы уже видим пути решения возникших проблем. Однако в последние год-полтора предпринимаемые нами усилия в значительной мере блокируются развернувшейся жесточайшей борьбой за власть. В этом, товарищи, суть момента. Поэтому я и хочу остановиться в своем выступлении на вопросах расстановки политических сил, характере политической борьбы, которую нам навязывают.

Начну с того, что мы не сумеем докопаться до смысла происходящих событий, если не откажемся от устаревших представлений, будто все, что совершается в стране, зависит от воли руководящего центра. Даже в доперестроечные времена это было верно лишь отчасти. И тогда действовали факторы, которые не в силах были держать под абсолютным контролем ни партия, ни самая тоталитарная власть.

Сегодня, когда началось фундаментальное обновление государственных структур, заявили о себе новые общественно-политические течения, а теперь уже и партии, стала реальностью свобода печати. И то, что сейчас происходит — и хорошее, и плохое,— совершается не по чьей-то верховной воле. Это — результат сложнейшего взаимодействия и борьбы политических сил. Политическая борьба стала особенно жесткой, когда перестройка подошла к своему решающему этапу — перераспределению на демократической основе власти и собственности.

Вспомним, как развивались события. На первом этапе партия отказалась от монополии на власть, от ее сосредоточения в руках Генсека и Политбюро. В принятие решений постепенно включались все более широкие общественные слои — через новые формы демократии, гласность, через выборы, создание новых представительных органов. Причем это происходило на уровне центра, республик, на местном уровне.

Одновременно с передачей власти от узкого слоя всему обществу происходил процесс децентрализации. В результате демократизации национально-государственного устройства были высвобождены мощнейшие силы — местная инициатива, тяга к национальному возрождению. Это добавило во все процессы новые порции энергии, катализировало их, чему способствовало и расширение прав республик, провозглашение ими суверенитета. Сейчас право народов на самоопределение и самоуправление признано законодательно, мы вступили в фазу преобразования Союза в федерацию суверенных республик.

После этих глубоких перемен в политической сфере ускорился процесс перемен в экономической системе и, что самое существенное, в отношениях собственности. Начался и продолжается поиск таких форм экономической жизни, который позволяет сделать человека полноправным хозяином средств производства и земли, преодолеть отчуждение, задействовать мощные стимулы труда. Здесь мы, можно сказать, поднимались по ступенькам. Помните: вначале были хозрасчет, самофинансирование, потом постепенный перевод снабжения ресурсами с централизованного, планового на оптовый метод. Затем — кооперативы, аренда, и, наконец, вплотную подошли к разгосударствлению, акционированию, начали реальный переход к рынку.

Все это произошло в короткое время. А ведь до того проведение экономической реформы столкнулось с системой управления, институтами власти. Тогда мы пошли на партийную конференцию, признали необходимость политической реформы, чтобы расчистить дорогу перестройке в экономике.

И вот прошло два года. У нас появились новые политические движения и партии. Это — нормальный процесс. Мы сказали, что отказываемся от монополии КПСС на власть, приветствуем политический плюрализм, в условиях которого различные общественные слои и группы могут выражать и отстаивать свои интересы через партии, профсоюзы, другие организации. Но обязательно в рамках законных процедур, в конституционной форме. Это — азбука демократии. Завоевала партия положение правящей — пусть провозглашает свою политику и реализует ее, опираясь на свои позиции в обществе.

Приходится, однако, констатировать, что в условиях нашей хрупкой, неокрепшей демократии некоторые образовавшиеся политические течения стали добиваться реализации своих планов не в конституционных рамках и не благодаря существующей законности, а вопреки ей. В этом в сущности весь драматизм нынешней ситуации, корень переживаемых трудностей. Нетерпение и радикализм стали оборачиваться нетерпимостью и агрессивностью. Курс на смешанную экономику пытаются подменить авантюристическим требованием тотальной приватизации, перехода к полному господству частной собственности. Законное стремление народов к самостоятельности, национальному возрождению — искусственно трансформировать в националистическую самоизоляцию и автаркию.

Развернутая в соответствии с этой идеологией «война законов» во многом парализовала власть, разорвала рынок, дезорганизует живые связи, формировавшиеся десятилетиями. Усилились нападки на Съезд народных депутатов, Верховный Совет СССР, на Президента. Сложилась парадоксальная ситуация, когда, уходя далеко в сторону от курса перестройки, стремясь по сути сменить ее цели и ориентиры, обвиняют центр в том, что он якобы свертывает реформы и готовит диктатуру. В действительности идет борьба за власть, игнорирующая требования закона и моральные нормы, дестабилизирующая ситуацию в обществе, грозящая столкнуть нас с пути реформ на путь конфронтации. И до тех пор, пока не будет устранено такое нетерпимое с точки зрения жизнедеятельности общества и государства положение, кризис будет углубляться, угрожая перерасти в гражданскую войну, резко ослабить, если не отбросить, страну на десятилетия назад.

Могут сказать: если полки в магазинах будут полными, будет остановлен процесс экономической деградации, то и все проблемы решатся сами собой. Но не могут быть полки наполнены без наведения в стране порядка и законности, без стабильности. Общий вывод авторитетных ученых из многих стран сводится к тому, что нельзя осуществить успешный переход к рынку в условиях хаоса и дезорганизации. А мы хотим выйти к новым формам жизни и обеспечить другую динамику развитию страны как раз на путях реформирования отношений собственности, продвижения к рынку, преобразования Союза. И без сплоченности, без целеустремленной воли большинства народа эти задачи будут нам не по плечу. Вот суть всей сложности и драматизма нынешней ситуации.

В этой связи с сожалением должен сказать об эволюции, которую претерпели хорошо начавшиеся у нас демократические движения. Под их знаменами и сегодня немало прогрессивно мыслящих людей, искренне желающих блага Отечеству, болеющих за сегодняшний день и будущее своей страны. Беда, однако, в том, что лозунги, которыми вдохновлялись эти активные перестроечные силы, в значительной мере оказались выхолощенными, переиначенными, используются для прикрытия других далеко идущих замыслов.

Группировки, выступающие под флагом демократии, разношерстны, но уже достаточно ясно выявились программные установки их лидеров. Куда же хотят вести нас, по крайней мере предлагают свои услуги, эти новоявленные «друзья народа»? Первый тезис их программы — дефедерализация, под которой подразумевается раздробление нашего великого многонационального государства. Один из идеологов демократов, председатель Моссовета Г. Попов, без эмоций, как говорится, чувств никаких не изведав, прямо говорит о возможности разделения Советского Союза на сорок—пятьдесят государств, перекраивания целых народов, перекройки границ между республиками. И этот антинациональный и антинародный план выдается за кредо демократии. Причем за программными установками следуют и политические действия. Я имею в виду бешеные нападки на центр, то есть попытки бросить тень на тот же Союз, на референдум о будущем нашего многонационального государства.

И не только бросить тень, но попытаться подменить его цели. Посмотрите, каким атакам он подвергается на отдельных форумах. Не приходится удивляться, что «демократы» вступают в политический альянс с сепаратистами, националистическими группировками. У них общая цель: ослабить, а если удастся — и развалить Союз. И не беда, что репутация у экстремистов из «Саюдиса» или «Руха» небезупречна. Союзникам можно простить даже такие «грешки», как организация морального, а в ряде случаев и вооруженного террора против инакоязычных и инакодумающих, как снос памятников советским воинам, пропаганда профашистских взглядов. Такого чтива и в вашей республике, видимо, более чем достаточно.

Сегодня можно констатировать, что так называемые демократы взяли в последнее время откровенно антикоммунистический курс. И прозвучавшее в Программном заявлении XXVIII съезда КПСС Обращение ко всем патриотическим силам, заинтересованным в судьбе страны, с приглашением к сотрудничеству в этой части повисло в воздухе. «Демократы» отвергают этот путь. Причем речь уже идет не только о неприятии идейной позиции КПСС—можно сказать, что это личное дело каждого,— а о призывах объявить ее «преступной организацией», учинить суд над ней. И это о 16 миллионах человек, о партии, которая сама начала ликвидировать монополию на власть, открыла путь демократизации и гласности.

А чего стоят глумливые упражнения над формулой социалистического выбора: мол, о каком же выборе может идти речь, коли неизвестно, что представляет собой социализм. Должен сказать, что за этими высокомерными смешками кроется или малограмотность, или что-то иное—ведь это, как правило, доктора или академики. Нет, дело, конечно, не в малограмотности. Нельзя поверить, что идеологи-демократы, отвергая Маркса, Энгельса, Ленина, ничего не слышали о современных социалистических течениях, которые мощно развиваются в мире. Как известно, существуют и международные объединения в социалистическом движении.

Не вдаваясь подробно в эту большую тему, скажу так. Мне часто бросают упрек: хватит произносить клятвы, что вы, коммунист, за социалистический выбор. Но для меня это вопрос принципиальный. Я не отношусь к тем людям, которые вчера грелись у одного костра, сегодня у другого и чувствуют себя одинаково приятно. От людей зависят их мораль, совесть, убеждения. Для нас социалистический выбор—не слова, призванные всего лишь как-то символизировать связь с прошлым, а вполне ясное и определенное представление о будущем.

Говоря о нем, мы имеем прежде всего в виду гуманистические ценности, права и свободы, ориентацию на человека как главную ценность. Мы имеем также в виду демократическое устройство общества, парламентскую систему, принцип разделения властей, создание правового государства, торжество закона. Мы имеем, наконец, в виду смешанную экономику, разнообразие форм собственности при социальной справедливости и солидарности.

Не могу не сказать о попытках оппозиции присвоить в свое единоличное владение лозунги демократии. Если уж Б. Н. Ельцин и Г. Х. Попов объявляют себя демократами, то миллионы коммунистов имеют для этого куда больше оснований. И еще неформальный вопрос. Представители этого направления объявляют себя «левыми», они даже предлагая центру создать блок—левый центр, поскольку, мол, они «левее» центра, более радикальны. Хорошо, давайте поразмыслим, пришло время внести ясность в этот вопрос. Со времен Французской революции, когда вошла в политический обиход такая терминология, под «левыми» подразумевались защитники социальных низов, а в современную эпоху—сторонники социализма и коммунизма. Это — общепринятая терминология. Между тем «демократы» отрицают не только тоталитарную модель социализма, которая была у нас в прошлом и которую отвергла сама партия. Они отвергают социалистическую идею, выступают за капитализацию общества. Не ясно ли, что в их лице мы имеем дело с типичной оппозицией правого толка. Надо назвать вещи своими именами.

Создавая новую государственную структуру, предполагающую социалистический плюрализм, мы отдавали себе отчет, что раньше или позже в стране образуются такие течения, как левые, правые, центр, или, по другой разметке,—демократы, консерваторы, либералы и т. д. Это вполне можно было прогнозировать. Однако вот парадокс, связанный с особенностью происходящего у нас процесса. Правая по своей природе политическая сила взяла на вооружение средства борьбы, присущие левым радикалам. Объясняется это просто: «демократы» рвутся к власти. А поскольку первоначальный расчет молниеносно захватить ее законным путем — через Съезд народных депутатов, Верховный Совет—не удался, решили применить то, что сейчас некоторые аналитики называют «необольшевистской тактикой».

Вы понимаете, о чем я говорю. Это — разрушение государственных структур, перенос борьбы на улицы, организация демонстраций, митингов, забастовок, голодовок, создание психологической атмосферы, которая выбивала бы из колеи представителей других политических движений. В последние несколько недель мы могли наблюдать пик этой тактики. Искаженно истолковав драматические события в Прибалтике, а затем действия союзных властей по укреплению правопорядка—я имею в виду известные Указы Президента СССР, уж очень они им не нравятся,— правые подняли истошный крик о наступающей диктатуре и даже угрозе государственного переворота.

Вдумайтесь, какой цинизм! О перевороте рассуждают люди, требующие чуть ли не с первого Съезда народных депутатов СССР распустить этот впервые в истории нашего государства демократически избранный орган власти, ликвидировать Верховный Совет СССР. А как можно расценить попытки поправить падающий политический рейтинг и напомнить о себе, подняв новую деструктивную волну в обществе?

Мы с вами хотим в рамках приобретаемой новой политической культуры вести дискуссию, сопоставление позиций, критику и т. д. Правда, не все это умеют, иногда, так сказать, и с этой стороны раздаются требования, как говорится, «прижать к ногтю». Ну а что предлагают с той стороны? С нами ведут борьбу с позиций психологической войны. При отсутствии позитивных программ обращаются через голову парламентов к народу, к рабочему классу. А ситуация напряженная, вот и расчет на то, что удастся «распустить» Верховный Совет, отправить в отставку Президента... А что потом? Ведь делается это в критический момент существования государства, на ответственнейшем этапе глубоких преобразований, когда народ находится на грани срыва. Встает вопрос: кто же готовит государственный переворот, кто призывает к неконституционным, внепарламентским формам политической борьбы?

Мы категорически отклоняем любые попытки повторить насильственный захват власти, за которым почти неизбежно последовала бы гражданская война. Это я заявляю решительно, и, надеюсь, вы понимаете, о чем речь. У нас есть уроки — и собственные, и других народов, чтобы сделать такой вывод.

Вы меня спросите: могут ли коммунисты в негативном плане говорить о появлениях «необольшевизма»? Вопрос правомерный, и я на него отвечу. Дело в том, что нельзя ставить знак равенства между сегодняшней ситуацией и тем, что было 73 года назад. Историки могут рассуждать, правильно или неправильно поступили тогда партия, ее руководство, взяв власть и распустив позднее Учредительное собрание. Но нельзя не видеть, что речь шла о развитии революции, которая должна была ответить на фундаментальные требования народа: земли, мира, хлеба, собственности, свободы. Сегодня ситуация совершенно иная. Правящая партия не только пошла на отказ от монопольной власти, она предложила программу радикальных реформ на основе демократизации, гласности, включения людей в преобразовательные процессы, возрождения народов. Эти цели шаг за шагом, не без ошибок, не без трудностей, но реализуются. В этом состоит смысл перестройки, и мы не собираемся с этого пути отступать.

Поэтому давайте избавляться от иллюзий и наивности. Мы действуем в условиях существования оппозиции, для которой единственно правильная позиция — охаивание всего того, что делается, поскольку это не отвечает ее программным целям. То мы слышим крики о слабости власти и даже о ее параличе. И вот эта власть начинает делать какие-то шаги, проявляет волю, характер — тут же крик об излишней твердости и даже угрозе диктатуры.

Хочу повторить: борьба ведется не с позиций защиты истины, конструктивной критики, не с позиций интересов общества, а с позиций охаивания. В чем причина нежелания лидеров оппозиции видеть реальную картину, стремления толковать все на свой лад? В том, что программа радикального обновления общества в рамках социалистического выбора, которую мы неуклонно, шаг за шагом осуществляем, уже не устраивает силы, которые стоят за спиной этих политиков. Они сами заложники этих сил.

И второй момент. Оппозиции не выгодно, когда реформы реализуются не ею, поэтому она пытается не только дискредитировать политику центра, но, насколько это удастся, и торпедировать принимаемые им меры. Все это отзывается на экономике сильно и больно, несмотря на лихорадочные усилия, которые мы с вами пытаемся предпринять, сказывается на деятельности многих республиканских органов, на поисках правильных взаимоотношений между центром и республиками. А мы видим, к чему ведут дезинтеграционные процессы. И если не остановим их, не удержим хозяйственные связи, которые уже в значительной мере порушены, то нас ждет спад производства со всеми вытекающими отсюда последствиями, прежде всего — социальными. За социальными могут последовать и политические, потому что народ больше не будет это терпеть.

Итак, надо решать все вопросы в рамках продолжения перестроечного курса, иначе дезинтеграция, распад хозяйственных связей, срыв производства приведут к тому, что потребуются вообще крутые меры. Этого мы не можем допустить, из хаоса будут уже вырастать диктаторские методы и формы правления.

Сейчас говорят, что беда или трагедия центра и его вдохновителя — Президента, Генерального секретаря ЦК КПСС в том, что он-де никак не сделает выбор, за что его основательно подвергают критике и справа, и слева. Я имею в виду центр в политическом смысле, а не центральные органы власти. Думаю, пора внести ясность в эти понятия. Мы все видим, что и на правом, и на левом флангах есть масса людей, заинтересованных прежде всего в том, чтобы вывести страну из кризиса и решить проблемы рынка, нормального функционирования предприятий, поддержания хозяйственных связей. И нельзя допустить раскола в обществе, ведущего к гражданским конфликтам, оборачивающимся жертвами.

В этих условиях, я считаю, самая ответственная, спасительная роль выпадает как раз на долю политического центра, который призван воспрепятствовать столкновению крайних позиций, предложить обществу реальный путь выхода из кризиса. Центру всегда труднее. Здесь я хочу согласиться с Александром Исаевичем Солженицыным, который сказал об этом метко, с большой художественной силой. Давайте еще раз вспомним эти слова в контексте сегодняшнего положения. «Труднее всего прочерчивать среднюю линию общественного развития: не помогает, как на краях, горло, кулак, бомба, решетка. Средняя линия требует самого большого самообладания, самого твердого мужества, самого расчетливого терпения, самого точного знания». Это стоит того, чтобы на какой-нибудь стене в Академии наук записать.

Хочу подчеркнуть, что я понимаю центр не как какую-то геометрическую середину между двумя точками. Речь не о том, чтобы занять некую промежуточную позицию, точно отстоящую от левой и правой крайних точек. Такая позиция была бы лишена всякой динамики, мертва. Центр в моем понимании — это направление, ставящее целью преобразовать общество на новых началах, предлагающее ему революционную перспективу, но не на основе противопоставления одной части другой, не на основе конфронтации, тем более объявления врагом противостоящей стороны, а на основе сплочения подавляющего большинства общества.

Здравый смысл в любом обществе преобладает — вот реальная база политического центра. Пусть он не криклив, не так шумлив, как крайние крылья, но охватывает основную массу народа, который обеспокоен судьбой своей страны и в нужный момент скажет свое решающее слово. Мы не должны пренебрегать его мнением. Именно в этом смысл перестройки—идти через глубокие, революционные реформы, а не через конфронтацию, не через новый вариант гражданской войны. Хватит нам противостояния белых и красных, черных и синих и т. д. Мы—одна страна, одно общество, и должны в рамках политического плюрализма, сопоставляя программы перед лицом народа, находить ответы, которые отвечали бы коренным интересам страны, двигали ее вперед.

Вот задача политического центра, цели перестройки. Так я представлял себе дело с самого начала, несмотря на все ошибки, которые допущены, в том числе связанные с моими упущениями. И не собираюсь менять политический курс, свою позицию. Не могу согласиться с обвинением Президента в неоправданных колебаниях, нерешительности. Уверяю вас, дело не в этом. Нет ничего проще под влиянием эмоций, поддавшись, прямо скажем, давлению толпы, в условиях, так сказать, охлократических принимать решений, которые потом могут обернуться серьезнейшей бедой.

И еще. Не надо забывать, что пост Президента по самой своей природе обязывает учитывать мнения не отдельных группировок, а всего общества. Моим дорогим собратьям по партии могу повторить: я нигде, ни в каких аудиториях, не стесняюсь говорить, что я коммунист и привержен социалистической идее. С тем и уйду, как говорится, в другой мир, но останусь этому верен. Выбор мною сделан давно и окончательно. Не только мною, но и моим дедом и отцом. Для меня это вопрос, решенный раз и навсегда. Но это, конечно, не значит, что Президент в рамках выполнения своих функций не должен выходить на контакты с разными политическими течениями, с теми представителями, которые, быть может, у всех нас вызывают неприятие. Это надо видеть всем нашим коммунистам и не ставить под сомнение политическую позицию Президента.

Мы доказываем, что идея, которой служит Коммунистическая партия, это—объединяющая идея, выражающая интересы всех слоев народа. Так давайте себя уважать. Кстати, и нашим партийным организациям не следует превращаться в замкнутые секты, а с позиций своей убежденности аргументированно вести диалог и находить ответы. Аргументы, базирующиеся на истине, на знаниях, в конце концов получат поддержку в обществе.

Чтобы не допустить дальнейшего углубления конфронтации, нужно прежде всего каждому отказаться действовать по принципу «кто кого». Ведь по сути дела в последние дни мы столкнулись именно с такой постановкой. Давайте же ее публично, перед всей страной, перед миром отвергнем. Мы не приемлем такого принципа. Я не призываю тем самым к беспринципному примирению, ко всеобщему лобызанию, что ли. Нет, политическая борьба в условиях демократии неизбежна. Но ее надо вести в рамках законности, политической культуры, сопоставления позиций. А кто не дорос до этого—в конце концов народ разберется, с кем имеет дело, и, по-моему, начинает разбираться.

В сегодняшних чрезвычайных условиях нужно вместе с тем и какое-то перемирие, чтобы не довести дело до пожара в нашем доме. При всей остроте ситуации не следует, товарищи, паниковать. У нас большие опасности, но и огромные возможности взять ситуацию в руки и, преодолев перевал, выйти на широкую дорогу нормального развития. Главное — не растеряться и не пойти стенка на стенку.

Что сейчас надо? Последовательно осуществлять антикризисную программу.

Во-первых, речь идет о продвижении к рынку при сильной социальной защищенности людей. Назревшие изменения в системе цен и ценообразования должны проводиться с компенсацией и в условиях широкой гласности.

Во-вторых, речь идет о постепенном разгосударствлении имущества и переходе к смешанной экономике, отдавая приоритет общественным формам собственности, но не предавая анафеме другие ее формы.

В-третьих, важно как можно скорее заключить новый Союзный договор. До заключения договора единственной основой любых действий должна быть Конституция СССР. Из этого обязаны исходить органы исполнительной власти по всей вертикали, решать возникающие проблемы в рамках законов и соответствующих политических институтов.

В-четвертых, необходимо сохранить внутреннее единство системы правоохранительных органов и оказать им всяческую поддержку, чтобы в течение полутора-двух лет покончить в основном с организованной преступностью. Это сегодня одна из самых острых проблем.

В-пятых, должно быть немедленно прекращено вытеснение некоренного населения с территорий республик, осуществляемое путем принятия антиконституционных законов, организации травли инакоязычных граждан. Приоритет интересов и прав человека над любыми другими следует сделать постоянной нормой жизни.

В-шестых, последовательно придерживаться единой позиции республик на мировой арене, прекратить попытки добиваться одностороннего выигрыша за счет противопоставления своих интересов другим. Политическая борьба внутри страны не должна выноситься на мировую арену.

Механизмы проведения в жизнь антикризисной программы есть — это и Верховный Совет, и республиканские институты, и Совет Федерации, и Кабинет министров, формирующийся уже на новых принципах. Они будут действовать тем эффективнее, чем эффективнее будут взаимодействовать центр и республики. Действуя так, мы решим самые острые проблемы и избежим того, чего допустить нельзя. Ибо аксиома: диктатура рождается из беспорядка, а демократический правопорядок является как раз самой надежной гарантией против диктатуры.

И еще. Сейчас кое-кто подбросил из Союза вовне мысль о том, что в стране происходят опасные перемены, отказ от курса на перестройку. В мировое общественное мнение брошена версия о нарастающей диктатуре, пошли разговоры о том, что не стоит, мол, в этом случае поддерживать нормальные отношения с нынешним руководством, поскольку оно отказалось от того, что объявляло своему народу и народам всех стран.

Мы должны быть правильно поняты во всех странах, с которыми имеем отношения. То, что мы делаем,— это наше дело. Перестройка нужна нам, формы и методы ее осуществления — это наша ответственность и компетенция. Мы сохраняем и признаем за каждым народом суверенное право выбора общественного строя и исходим из того, что сами обладаем таким же правом. Попытки становиться в позу ментора по отношению к Советскому Союзу — великому государству, которое столько сделало и делает для нашей цивилизации, неприемлемы.

Если кто-то рассчитывал, что мы должны развалиться или изменить своему выбору, — это их проблема. Должны разочаровать: мы будем делать то, что нам нужно. Об этом надо сказать и тем, кто в поездках за рубежом потерял чувство ответственности и патриотизма, предает анафеме все, что связано с трудными временами своей страны.

Мы останемся верными своему выбору и новому мышлению. Оно необходимо, ибо отвечает коренным интересам людей, которые устали от гонки вооружений и напряженности. Хотел бы надеяться, что это будет ответом и на возникающий иногда вопрос: не ослабла ли обороноспособность страны? Нет, товарищи. Наша обороноспособность не пострадала, но высвобождены огромные ресурсы, которые будут использоваться в интересах людей. Мы не должны видеть в других народах своих врагов. Надо лишать силы, связанные с военно-промышленным комплексом, возможности спекулировать на прежних подходах, когда Советский Союз позволил втянуть себя в гонку вооружений, в холодную войну. Будем продолжать свой мирный курс, который отвечает кровным интересам всех народов.

М. С. Горбачев ответил на вопросы собравшихся и пожелал им творческих успехов.

За Союз обновленный

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

смертельных опасностей, сама судьба наших народов зависела от их сплочения. Именно благодаря этому наша Родина выстояла во множестве невзгод и потрясений, в том числе и в последние семь с лишним десятилетий. Общие беды и страдания не сломили наш дух, а, напротив, закалили волю, укрепили единство. Наше Отечество стало общим домом для многих народов, дружба и братское сотрудничество которых основаны на тысячах хозяйственных, культурных и человеческих связей.

Однако правда о прошлом и настоящем страны тонет в потоке очернительства и измышлений тех, кто, маскируясь под «демократов», злоупотребляет гласностью и плюрализмом, сознательно выступает против социалистического выбора, извращает цели перестройки, развязал политический и моральный террор в обществе, сеет в нем вражду и ненависть. Из сознания людей вытравливаются идеи интернационализма, великие завоевания социализма, многовекового сотрудничества наших народов.

В это сложное, критическое время наши народы должны быть вместе. Только дружба, уходящая своими корнями в глубокое прошлое, поможет преодолеть нынешние испытания, сделать жизнь советских людей счастливой, достойной современной цивилизации.

Призывая к активному участию в референдуме 17 марта 1991 года, мы выступаем за обновленный Союз равноправных суверенных советских социалистических республик, в котором будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности.

В нашем понимании Союз Советских Социалистических Республик:

— это надежный гарант государственности и свободного суверенного развития входящих в него республик, обеспечения их территориальной целостности, равноправия и справедливости для всех народов;

— это наиболее естественный для нас путь к стабилизации экономики и перехода к регулируемому рынку при обеспечении социальных гарантий для населения;

— это единственная возможность избежать дальнейших серьезных потрясений в межнациональных отношениях, добиться гражданского согласия;

— это прочная основа развития национальных языков и культур, их взаимодействия в интересах процветания каждого из народов;

— это обеспечение каждой семье прочного материального и морального положения, личной безопасности, надежного будущего;

— это, наконец, закрепление позитивных изменений в мировой политике, укрепление обороноспособности Союза в соответствии с новой военной доктриной.

Выступая за обновленный Союз, коммунистические партии Белоруссии, РСФСР и Украины обращаются к Верховным Советам и правительствам своих республик с призывом—первыми подписать Союзный договор, положив начало акту великого доверия и мудрости на самом драматическом этапе жизни советских народов.

Как партии, уверенные в огромных, но еще не раскрытых потенциальных возможностях социализма, как партии, цели которых связаны прежде всего с чаяниями трудящихся, мы обращаемся к гражданам всех суверенных республик, автономий и национальных округов с призывом всесторонне оценить последствия результатов референдума для своих народов, народов СССР и всего мира и однозначно высказаться в пользу единства, в пользу сохранения Союза Советских Социалистических Республик.

Каждый, в ком бьются честное сердце и самостоятельная мысль, кто дорожит долгом, совестью и ответственностью гражданина, обязан помнить, что только в едином Союзе—залог благополучия нынешних и грядущих поколений. Помните, что от вашего выбора зависят судьба и жизнь каждой советской семьи, каждого человека.

Мы призываем вас в день всенародного референдума сделать правильный политический и нравственный выбор — проголосовать за сохранение Союза.

Идя на референдум:

Вспомните богатый опыт человеколюбия и братской взаимопомощи, дружбу и взаимопонимание, которые объединяли наши народы в самые трудные времена!

Вспомните совместные жертвы, принесенные на алтарь свободы наших народов при отражении фашистской агрессии!

Вспомните совместный труд, создавший мощный экономический, научно-технический и интеллектуальный потенциал, те социальные завоевания, которые позволяли нам долгие годы с уверенностью смотреть в завтрашний день!

Но не забудьте и о врагах нашей дружбы и нашего Союза, о тех, кто сеет вражду и недоверие, толкает в пучину новых испытаний нас, наших детей, будущие поколения.

Подтвердим, что мы—достойные сыны и дочери своих народов. Не позволим ввести себя в заблуждение политиканам и демагогам.

Верим в политический и жизненный опыт наших людей, их здравый смысл и способность сделать в ходе референдума взвешенный и единственно правильный выбор: скажем твердое «Да» обновленному Союзу Советских Социалистических Республик.

Первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии А. МАЛОФЕЕВ

Первый секретарь ЦК Компартии РСФСР И. ПОЛОЗКОВ

Первый секретарь ЦК Компартии Украины С. ГУРЕНКО

В Секретариате ЦК КПСС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В общественном сознании населения республики будущее Союза связывается с обновленной федерацией, в которой в полной мере будут гарантированы права и свободы человека любой национальности. В целом настроение всех слоев населения Чувашии определяется стремлением к быстрейшему заключению всеми республиками нового Союзного договора. Позитивное отношение населения Чувашской ССР к сохранению Союза как федерации равноправных суверенных республик во многом определяется работой республиканской партийной организации, содержание которой характеризуется четкими позициями и конкретностью.

В течение нескольких лет республиканский комитет партии с привлечением широкой общественности проводит целенаправленную работу по гармонизации межнациональных отношений и интернациональному воспитанию населения. Коммунисты на прошедших районных и городских партийных конференциях, собраниях наметили программу действий на период подготовки к заключению нового Союзного договора.

Реском КП РСФСР, первичные партийные организации используют многообразные формы и методы работы с коммунистами и населением. Обобщены поступившие в ходе обсуждения замечания и предложения, на основе которых определены практические меры, направленные на углубление экономической реформы, подготовку к работе в условиях рыночных отношений, установление прямых связей с другими республиками. Важное значение придается сохранению традиций народных просветителей Чувашии по укреплению дружбы с русским и другими народами, а также семьи Ульяновых, внесших заметный вклад в постановку народного образования в этом крае. Последовательно реализуется принцип представительства в органах власти и управления с учетом национального состава населения. В республике созданы национально-культурные общества, центры, землячества, в работе которых активно участвуют коммунисты из художественной и научной интеллигенции. Чувашский общественно-культурный центр своими делами активно способствует обновлению духовной жизни, укреплению дружбы и единства народов нашей страны.

На предприятиях, в учебных заведениях проводятся общественно-политические чтения, «круглые столы», дискуссии по проблемам сохранения и развития национальных традиций. Усилия партийных комитетов сосредоточиваются на решении проблем в области молодежной политики: создан республиканский комитет по делам молодежи, его структуры формируются в городах и районах.

Партийным комитетам удалось достичь взаимопонимания и деловых взаимоотношений с органами Советской власти. Среди народных депутатов всех уровней члены КПСС составляют большинство. По инициативе рескома в Верховном Совете Чувашии действует группа коммунистов, объединяющая более половины депутатов, партийные группы созданы во всех городских и районных Советах. В декларации о государственном суверенитете Чувашской ССР определен социалистический характер развития республики, выступающей как субъект РСФСР и Союза ССР.

По предложению депутатов-коммунистов принят закон, в соответствии с которым государственными языками в республике являются чувашский и русский. Законом предусмотрены благоприятные условия для развития других национальных языков. На территории Чувашии создан центр татарской культуры, ведется работа по организации центров мордовской и русской культур. За полтора года в республике количество изданий на чувашском языке выросло с 20 до 37 процентов от общего объема выпускаемой литературы.

Осуществляются постоянные контакты партийных и советских органов Чувашии со многими партийными комитетами, советскими органами и общественными организациями других республик и областей. Заключены договоры о творческом содружестве с министерствами культуры Татарской, Башкирской, Мордовской, Марийской республик, учреждены газеты на чувашском языке в Башкирии и Ульяновской области. В Москве открыт центр чувашской культуры.

Под воздействием как внутренних, так и общесоюзных факторов экономическая ситуация в Чувашии в 1990 году заметно ухудшилась. Снизились темпы промышленного производства, не введены многие объекты социальной сферы, в том числе жилья, переживает трудности потребительский рынок. Одной из основных причин этого явился разрыв хозяйственных связей. На 1991 год заключено договоров лишь на уровне 80 процентов, а по поставкам материальных ресурсов — на 30 процентов к потребности.

В этих условиях партийные организации республики налаживают тесное взаимодействие с хозяйственными руководителями, профсоюзными организациями, коллективами предприятий, чтобы совместными усилиями укрепить дисциплину производства, договорных поставок. Особое внимание обращается на необходимость скорейшего заключения нового Союзного договора, который обеспечит функционирование единого экономического пространства, объединит усилия всех республик, всех народов для материального и духовного возрождения общества, в том числе и Чувашии.

На открытых партийных собраниях проводится обсуждение проекта Союзного договора. В средствах массовой информации развернуто обсуждение механизма участия Чувашской ССР в его подписании. Эти вопросы обсуждаются также на заседаниях депутатских групп коммунистов районных, городских Советов, Верховного Совета, коммунистов — народных депутатов РСФСР и СССР. С целью недопущения «войны законов» Верховный Совет Чувашской ССР приостановил действие декларации о государственном суверенитете в части верховенства республиканских законов до заключения Союзного и федеративного договоров.

Вместе с тем в постановлении обращается внимание на то, что не все партийные организации республики включились в работу в связи с подготовкой нового Союзного договора и проведением референдума.

Анализ показывает, что в сложной политической обстановке ряд партийных организаций и их выборных органов ослабил организаторскую и массово-политическую работу в трудовых коллективах, общественных организациях. У населения складывается мнение, что отдельные первичные партийные организации с раскачки начали работу по разъяснению позиции КПСС по стабилизации политического и экономического положения, обеспечения гражданского мира. К ним относятся прежде всего партийные организации научных учреждений, учебных заведений, сферы торговли и бытового обслуживания.

Секретариат ЦК КПСС положительно оценил работу Чувашской республиканской партийной организации по формированию общественного мнения в поддержку нового Союзного договора и рекомендовал партийным комитетам, первичным партийным организациям полнее использовать свои возможности для усиления влияния на все население республики, добиваться активного участия граждан в референдуме за сохранение обновленного Союза как федерации равноправных суверенных советских социалистических республик. Тесно взаимодействовать в этой работе с общественными организациями и движениями, выступающими за целостность Союза, в поддержку нового Союзного договора.

ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам, окружкомам, горкомам и райкомам партии, первичным партийным организациям предложено учесть в своей практической работе опыт Чувашской республиканской партийной организации.

Определить конкретные меры по участию каждого коммуниста в подготовке и проведении референдума СССР, разъяснении необходимости сохранения и обновления Союза ССР. Проявлять больше самостоятельности, активности, искать нестандартные формы работы с людьми, чутко улавливать настроения коллективов, доходить до каждого человека, заботиться о его насущных потребностях. Нужна настойчивая и каждодневная работа по созданию здорового психологического климата в отношениях между людьми разных национальностей, преодолению националистических и шовинистических проявлений, в том числе на бытовой почве. Продолжить пользующуюся поддержкой населения политику возрождения национальных культур.

Особое внимание рекомендовано уделить укреплению связей партийных комитетов с творческими союзами и научно-технической интеллигенцией, молодежными организациями и прежде всего со студенчеством. Формировать атмосферу доверия, взаимопонимания, поддерживать творческие начинания, помогать в создании нормальных условий для работы, учебы, в решении жилищных проблем, всячески поддерживать создание и деятельность национально-культурных обществ, ассоциаций, землячеств.

Важно, чтобы работа групп народных депутатов-коммунистов в Советах всех уровней способствовала сплочению всего депутатского корпуса в поддержку заключения нового Союзного договора, вызывала доверие трудящихся к Советской власти, коммунистам. Последовательно и аргументированно выступать против попыток помешать проведению референдума. Добиваться прекращения «войны законов», наносящей ущерб делу стабилизации политического и экономического положения, обеспечению гражданского мира.

Использовать широкий арсенал средств, таких, как организация массовых кампаний, специальные выпуски газет, рубрики по самым острым вопросам, оперативные ответы на вопросы трудящихся. Последовательно отстаивать позицию партии в национальном вопросе.

В постановлении подчеркивается, что первоочередная задача коммунистов добиваться гражданского согласия на основе идей патриотизма, интернационализма и дружбы народов.

Нести правду о Ленине

28 февраля в Москве, в Центральном музее В. И. Ленина, состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. С. Дзасохова с большой группой руководителей и сотрудников музеев, филиалов и мемориальных центров, носящих имя вождя. География их самая широкая — Ленинград, Украина, Сибирь, Средняя Азия, Дальний Восток. Встреча была посвящена актуальным вопросам популяризации знаний о Ленине, а также подготовке и проведению в современных сложных политических условиях 121-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина.

Во вступительном слове А. С. Дзасохов обратил особое внимание на возрастающее значение ленинских принципов интернационализма, народовластия и демократии для практической реализации программы построения свободного, процветающего, правового общества социалистического выбора.

Сегодня, когда критика ленинизма иногда переходит в злобные нападки, когда новое подрастающее поколение пытаются чуть ли не силой оторвать от Ленина, важно донести до каждого человека правду о делах и образе основателя и руководителя Советского государства.

Особенность нынешнего движения в защиту ленинского идейного наследия состоит в том, что оно, как никогда прежде, развертывается, образно говоря, «снизу», идет из трудовых коллективов, от отдельных граждан, не только коммунистов, но и беспартийных, от представителей самых разных поколений.

А. С. Дзасохов подчеркнул, что ленинские воззрения на теорию и практику социалистического строительства отражаются в деятельности партии по решению конкретных задач вывода страны из кризиса.

(ТАСС)

В Морозовке—жарко...

В подмосковной Морозовке продолжается напряженная работа представителей союзных республик и бывших автономных образований по подготовке Союзного договора.

Наибольшие споры возникли по поводу статей 1-й, 10-й, 11-й, в которых определяется, кто же является субъектом обновленной федерации, а также порядок вхождения в Союз, условия формирования Верховного Совета СССР.

Вчера вечером в этой плодотворной дискуссии приняли участие Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, Председатель Совета Союза И. Д. Лаптев и Председатель Совета Национальностей Р. Н. Нишанов.

В. ШИРОКОВ.

Время ли бастовать?

КИЕВ, 28. (Корр. «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров). Прежде чем перейти к внесенным в порядок дня сессии Верховного Совета УССР вопросам, его председатель Л. Кравчук на сегодняшнем утреннем заседании обратился к шахтерам. Отклонение от регламента вызвано чрезвычайными обстоятельствами, сложившимися в последнее время в угледобывающих районах республики. Региональный союз стачкомов Донбасса, обсуждавший вопрос, начинать забастовку или нет, конкретного решения не принял. Последнее слово осталось за горняцкими коллективами.

Прежде чем шахтеры скажут это слово, Л. Кравчук призвал взвесить все «за» и «против», учесть ситуацию и не дать ввести себя в заблуждение.

Обращение вызвало пылкие дебаты. Но большинство сходилось на том, что бастовать не время. Выступающие ссылались на прозвучавшее накануне по украинскому телевидению выступление Председателя Совмина УССР В. Фокина. Нелегки условия труда шахтеров, желает лучшего их социальная защищенность, есть основания испытывать неудовлетворенность ходом выполнения принятых Советом Министров СССР постановлений, но логично возникал вопрос: почему о забастовке заговорили именно сейчас?

Ведь в конце января между Совмином республики и региональным союзом стачечных комитетов Донбасса подписан протокол, в котором зафиксированы обязательства правительства. Оно подтвердило преемственность в вопросах контроля и выполнения постановлений Совмина СССР №№ 608, 717 и 47. Подняло в 2,4 раза против 1990 года цены на угольную продукцию. Выделило дотацию в сумме 12 миллиардов рублей. Почти миллиард рублей капвложений выделило из бюджета на социальное развитие шахтерских поселков. Госзаказ на коксующиеся угли установлен на уровне 95, а на энергетические — 90 процентов. Достигнуто соглашение по вопросам пенсионного обеспечения.

Региональный же союз стачкомов не принял ни единого встречного обязательства. Между тем лишь в минувшем году уровень добычи снизился на 15 миллионов тонн, а зарплата выросла на 18 процентов. Новые оптовые цены на уголь позволяют каждому подземному рабочему, занятому на добыче, зарабатывать в месяц 1.000 и более рублей. Однако снижение угледобычи продолжается.

Верховный Совет одобрил обращение Л. Кравчука к шахтерам и перешел к обсуждению проекта закона о статусе граждан, пострадавших вследствии чернобыльской аварии.

Начало биографии



Окончив СГПТУ-118 и получив специальность тестомеса-пекаря, москвич Андрей Андреев пошел служить в Советскую Армию. Там его специальностью стала связь. Но все эти годы службы ему хотелось выпекать хлеб. Очень уж полюбилась парню горячая работа!

Демобилизовавшись, Андрей поступил на работу на столичный хлебозавод № 26. А тут только что открылась новая пекарня на Алтуфьевском шоссе, и его послали туда пекарем. Вот уже несколько дней он выпекает хлеб в новой пекарне и очень доволен. Ведь любимая работа—самое главное в жизни...

Около трех тысяч батонов ежедневно выпекает пекарь Андреев, а вскоре пекарня будет изготовлять свадебные караваи, слойки и рогалики.

Фото В. Кругликова.

ОФИЦИАЛЬНО

● В центре внимания — референдум

КИЕВ, 28. (Корр. «Правды»). В столице Украины начал работу семинар-совещание, проводимый ЦК КПСС. Он посвящен проблемам подготовки и проведения предстоящего всесоюзного референдума. В семинаре-совещании принимают участие секретари, заведующие идеологическими отделами ЦК компартий союзных республик и рескомов.

● Сверяют планы

РОСТОВ-на-ДОНУ, 28. (Корр. «Правды» М. Крюков). Сегодня здесь начал работу двухдневный семинар-совещание секретарей горкомов, райкомов КПСС зоны центрально-черноземных областей и Северного Кавказа. Его участники обсудят вопросы партийной работы в современных условиях. Речь будет идти также о проблемах реализации национальной политики партии, путях развития женского движения.

◇

НОВОСИБИРСК, 28. (ТАСС). Общественно-политическая ситуация в стране и задачи парторганизаций обсуждаются сегодня на открывшемся здесь зональном семинаре-совещании секретарей городских и районных комитетов Компартии РСФСР.

● С заботой о воинах

АЛМА-АТА, 28. (Корр. «Правды» Т. Есильбаев). Сегодня в местных газетах опубликован указ Президента Казахской ССР Н. Назарбаева, в соответствии с которым образована специальная республиканская комиссия по рассмотрению обращений военнослужащих и их родителей для обеспечения полноты и объективности проверок, осуществляемых по фактам гибели, травматизма и нарушений законности в отношении военнослужащих, призванных в Вооруженные Силы СССР из Казахстана.

Комиссия будет принимать непосредственное участие в проверке поступающих писем и заявлений, связанных с серьезными нарушениями законности на почве межнациональных или неуставных отношений. Ее работа осуществляется в тесном взаимодействии с Министерством обороны СССР, Главной военной прокуратурой СССР, командованием округов и флотов, военно-политическими органами.

Наука в условиях демократизма

Что же следует понимать под сильной научно-технической политикой?

Опыт передовых стран мира убедительно доказывает, что успешное решение социальных и экономических проблем возможно лишь на основе научно-технического прогресса. Тем более в периоды коренных структурных перестроек экономики основная ставка делается на активную государственную научно-техническую политику. Именно в этом контексте следует рассматривать резолюцию XXVIII съезда КПСС «О политике КПСС в области образования, науки и культуры». В ней сформулированы основные цели и принципы деятельности партии в области науки, поставлена задача на базе этих принципов разработать новую сильную государственную политику в области науки и техники, органично увязав ее с проводимой экономической и политической реформой.



Если говорить очень «крупно», то сильная научно-техническая политика — это кардинальная структурная перестройка экономики страны на основе современных технологических возможностей производства, ориентированная на человека; приоритетная государственная поддержка фундаментальных исследований; широкое использование экономических рычагов стимулирования НТП и формирование рынка научно-технической продукции; создание режима наибольшего благоприятствования творческой деятельности и подготовке научных кадров, поднятие престижа науки, ее роли в обществе.

Это можно сделать лишь на основе глубоко разработанного правового обеспечения всего научно-инновационного процесса.

Активная общесоюзная политика должна быть увязана с республиканской и региональной научно-технической политикой, проводиться в теснейшем взаимодействии государственных и общественных органов управления. Особенно важно проведение единой государственной научно-технической политики сегодня, при переходе к новому типу союзного государства и к экономике, основанной на рыночных отношениях, так как в условиях финансовой и организационной нестабильности, при усилении стремления к национальной автаркии возникает реальная угроза существенного ослабления научно-технического потенциала страны.

Такая политика должна исходить из того, что в условиях обновленной федерации союзные республики самостоятельно решают все вопросы научно-технического развития, за исключением тех, которые они добровольно передают союзным органам управления. В частности, по согласованию с республиками, представляется целесообразным в компетенции Союза оставить формирование и координацию практического осуществления общесоюзной стратегии научно-технического развития, концентрирование средств и интеллектуальных сил на приоритетных направлениях научно-технического прогресса, одинаково важных для всех республик.

Указанные принципы формирования научно-технической политики уже начали находить свое воплощение в принимаемых Верховным Советом СССР, Президентом и правительством СССР законодательных и нормативных актах.

Особенно резко возрастает роль законодательного обеспечения творческой деятельности при переходе к рыночной экономике как в области защиты прав интеллектуальной собственности, так и в области социальной защиты научного работника. И здесь нельзя согласиться с бытующим порой мнением, что конкуренция и рынок автоматически обеспечат научно-технический прогресс и можно обойтись без государственно-общественного регулирования инновационных процессов прежде всего с помощью законотворческой деятельности.

Первые шаги на этом пути уже сделаны. Принят Указ Президента СССР «О статусе Академии наук СССР». Разработаны проект Закона СССР «О научной интеллектуальной собственности и усилении ее охраны», пакет законопроектов, связанных с промышленной собственностью (об изобретательстве в СССР, о промышленных образцах в СССР, о товарных знаках и знаках обслуживания в СССР), ряд других законодательных актов и постановлений правительства. Правительством принято решение об образовании с участием заинтересованных зарубежных партнеров страхового общества «Наука» и страхового пенсионного фонда работников науки.

Однако сегодня крайне необходим и более общий законодательный акт — Закон о государственной научно-технической политике. Он подготовлен, внесен правительством в Верховный Совет СССР и находится на рассмотрении его комиссий и комитетов. По своему социальному значению этот закон, согласованный со всеми республиками, после принятия мог бы сыграть роль своеобразной конституции научно-технического развития страны, стать важным дополнительным средством консолидации и интеграции ученых.

Важнейшее значение при рыночных отношениях имеет принятие Закона СССР о научной интеллектуальной собственности и усилении ее охраны. Ведь из-за того, что отсутствует правовая защищенность творческой деятельности ученого, возрастает неэквивалентный обмен между научно-исследовательскими организациями и предприятиями, расширяется практика несанкционированного использования результатов НИОКР не только внутри СССР, но и за рубежом.

Названные проекты опубликованы, разосланы на рассмотрение в министерства и ведомства, в республики для первоначального рассмотрения научной общественностью. Затем они будут доработаны и представлены в правительство.

Готовятся также проекты законов об инновационной организации, о научно-технической информации, о безопасности работ в области генной инженерии и ряд других документов. Думаю, что было бы целесообразным в перспективе разработать и проект закона об академиях наук. Такие общественные организации сейчас создаются без глубокой проработки и достаточных обоснований. Есть настоятельная необходимость определить правовой статус академий. Однако все это только начало той большой работы, которую еще предстоит выполнить по полноценному правовому обеспечению НТП.

Учитывая необходимость дальнейшего развития фундаментальной науки и ее защиты в условиях перехода к рыночной экономике, формируется общесоюзный фонд фундаментальных исследований. Согласно утвержденному положению о фонде он образуется в основном за счет ассигнований из союзного бюджета. В 1991 году предусмотрено на эти цели 2,9 млрд. рублей. Поступают и добровольные взносы ведомств, предприятий и отдельных лиц. Часть фонда формируется в свободно конвертируемой валюте. Большую часть средств планируется направлять на финансирование базовых исследований, выполняемых в основном в системе академии наук. Около 400 млн. руб. намечается выделять на основе конкурса предлагаемых проектов. При их отборе будет привлекаться широкая научная общественность, организована независимая экспертиза намечаемых программ исследований.

Другим важным источником финансирования фундаментальной науки должно стать введение системы различного типа контрактов на исследования по государственным научно-техническим программам, таким, как «Физика высоких энергий», «Геном человека», «Термояд», «Глобальные изменения» и др., требующим крупных капитальных вложений государства.

Введение контрактного принципа позволит быстрее перейти к оплате не процесса работы, а ее результатов. Однако освоение контрактной системы в прикладных исследованиях и разработках требует серьезного пересмотра всего ныне действующего механизма функционирования НИИ и КБ, а также трудового законодательства и многого другого. Быстро это сделать не удастся, но идти к этому необходимо. С 1 ноября 1990 года Госкомтруд СССР и ГКНТ СССР в 16 научных организациях разных министерств и ведомств начали правовой эксперимент, в результате которого мы надеемся отработать основные принципы контрактной системы найма научных работников и организации научных исследований.

Важным источником финансирования прикладной науки в переходный период является создание специальных фондов для поддержки отраслевых НИИ и КБ, а также фундаментальных исследований. Не следует забывать одно из правил научного менеджмента — «в атмосфере фундаментальной науки хорошо решаются прикладные задачи». Основой для формирования подобных исследовательских структур могут быть институты системы отраслевых академий (ВАСХНИЛ, АМН СССР, Инженерной академии) и высших учебных заведений.

Государственная поддержка отдельных важнейших направлений фундаментальных исследований через государственные научно-технические программы в последние годы заметно возрастает. В 1989 году на эти цели выделялось около 400 млн. руб., в 1990 г.— более 550, в текущем году выделено 670 млн. рублей.

По программам фундаментальных исследований Академии наук СССР финансирование за последние пять лет возросло почти вдвое. Особенно важно, что повышено внимание государства к исследованиям по гуманитарному направлению, по таким программам, как «Человек, наука, общество», «Научные основы совершенствования управления социалистической экономикой» и др.

Таким образом, если нам удастся эффективно использовать все выделяемые страной средства, то мы реализуем одно из главных положений принятой Концепции совершенствования управления НТП — обеспечим приоритетное развитие фундаментальных исследований в стране.

Центральное направление в формировании и реализации государственной политики в области науки — демократизация деятельности научного сообщества. Это всемерное развитие альтернативных подходов, состязательности и конкурсных начал, демонополизация в сфере науки, широкое участие ученых в управлении НТП в стране и в конкурсном распределении ресурсов через разветвленную сеть научных советов, использование различных форм экспертизы проектов и программ, образование разнообразных общественных объединений ученых, предоставление самостоятельности научным коллективам в решении вопросов их деятельности, обеспечение максимально возможной творческой свободы научному работнику, расширение международных связей.

Сейчас эти подходы находят законодательное выражение. Так, Указом Президента СССР полная самостоятельность предоставлена Академии наук СССР. В соответствии с ним предстоит глубокая демократизация всей деятельности академии, что должно найти отражение в ее новом уставе.

Наряду с финансовой и правовой государственной поддержкой фундаментальных и важнейших прикладных исследований необходима организационная перестройка инфраструктуры отечественной науки. Здесь выделю два направления.

Первое. Особенность исторически сложившихся форм организации фундаментальных исследований в СССР—отделение высшего образования от науки. Это негативно сказывается как на самой науке, так и на подготовке квалифицированных кадров. Поэтому следует стимулировать процессы объединения академических, отраслевых институтов и высших учебных заведений в территориальные научно-учебные центры, технологические университеты и другие единые структуры. Одновременно надо активно поддерживать также и формирование малых инновационных форм, которые должны стать «инкубаторами» новых технологий.

Второе. Современная исследовательская деятельность просто немыслима без соответствующих источников информации. К сожалению, ситуация в стране с информационным обеспечением НТП не улучшается. Это сложная, многоплановая проблема.

Так, к примеру, по оценкам специалистов, в СССР попадает лишь около трети мировой научно-технической информации. В СССР один журнал приходится в среднем на 1.000 ученых (в США 1— на 60 ученых). По оценкам науковедов, для нормально функционирующего общества норма — один журнал на 80—100 ученых. Для того, чтобы изменить эту ситуацию и сформировать современную информационную инфраструктуру страны, предлагается разработать и реализовать специальную государственную программу, базирующуюся на достижениях современной информатики.

Чтобы эффективно решать задачи опережающего развития фундаментальных исследований и в целом проблемы ускорения научно-технического прогресса в нашей стране, надо объединить усилия государственных и общественных организаций, и в первую очередь КПСС как правящей партии на этой проблеме. Что касается законодательных инициатив КПСС в этой области, то, как мне кажется, сейчас не требуется разработка каких-то специальных дополнительных законопроектов от имени ЦК КПСС.

Крайне важно другое. Нужны твердая поддержка и помощь ЦК КПСС, Президента СССР и Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, народных депутатов от КПСС, от Академии наук СССР в скорейшем принятии Верховным Советом СССР разработанных проектов законов, касающихся НТП. Необходима эффективная работа всех коммунистов-руководителей, какой бы пост они ни занимали, а также местных партийных организаций над реализацией новых подходов к инновационной деятельности. Убежден, что только планомерное последовательное осуществление сильной государственной научно-технической политики поможет нам интенсифицировать экономику и кардинально улучшить жизнь советских людей.

Академик
Н. ЛАВЕРОВ,
Председатель Государственного комитета СССР по науке и технике.

Статья подготовлена на основе доклада, с которым автор выступил на заседании Комиссии ЦК КПСС по науке, образованию и культуре.

РАБОТАЮТ СЕССИИ

Формируют Кабинет

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сохранении в правительстве специального органа, скорее всего комитета, который бы координировал ход строительства прежде всего жилья и социальных объектов. Предлагавшие это ссылались на опыт высокоразвитых государств, где такие структуры существуют. Были также высказаны предложения определить главной задачей Кабинета министров заботу о человеке и его социально-бытовых нуждах.

Была, естественно, затронута и тема ответственности Кабинета министров. В частности, подверглась критике статья проекта закона, в которой говорится о доверии и недоверии правительству. Почему доверие требует при постановке вопроса на голосование простого депутатского большинства, а недоверие можно выразить двумя третями голосов? Было внесено предложение поставить и то, и другое в равные условия.

В конце утреннего заседания председательствовавший А. Лукьянов предложил завершить прения и перейти к принятию документа. Верховный Совет принял постановление, в котором закон одобряется в первом чтении с учетом предложений, внесенных комитетами и комиссиями.

А. Лукьянов также сообщил депутатам, что получено подтверждение от американцев о прекращении огня в Кувейте. Было отмечено, что это большой успех внешней политики Президента СССР. Депутаты встретили сообщение аплодисментами.

На вечернем заседании депутаты приступили к обсуждению представленных Президентом страны кандидатур заместителей премьер-министра СССР и министров СССР.

Верховный Совет дал согласие на назначение Л. Рябева, Ф. Сенько и В. Щербакова заместителями премьер-министра СССР.

Одобрено также назначение В. Коновалова—министром атомной энергетики и промышленности СССР, Ю. Вольмера—министром морского флота СССР, Г. Габриэлянца—министром геологии СССР, Д. Язова—министром обороны СССР, Н. Воронцова—министром природопользования и охраны окружающей среды СССР, В. Брежнева—министром транспортного строительства СССР, Ю. Семенова—министром энергетики и электрификации СССР и В. Крючкова—председателем Комитета государственной безопасности СССР.

Рассмотрение кандидатуры Н. Губенко, который находится в отъезде, решено отложить до его возвращения.

Сегодня сессия продолжает работу.

О. КУЗЬМИНА.
А. ЧЕРЕШНЕВ.

Иллюзии для избирателей

Очевидно, это совпадение, но факт остается фактом: в последние дни в редакции «Правды» без конца звонят телефоны по одному и тому же поводу. Читатели спрашивают: когда появится российский закон о порядке отзыва народного депутата РСФСР? Политическое размежевание в российском парламенте, четко обозначившееся «лицо» того или иного депутата заставили избирателей в ряде случаев усомниться в правильности выбора, сделанного ими год назад на избирательных участках. Теперь многие, разобравшись в истинной «демократичности» своих избранников, и рады бы исправить свою ошибку, но, увы, механизма отзыва депутатов в России пока нет.

И вот вчера этот законопроект был представлен в первом чтении. В нем предусмотрена довольно жесткая процедура отзыва российского депутата. Так, необходимо собрать подписи десяти процентов избирателей данного округа, внести денежный залог (сумма пока не определена), а за отзыв должны проголосовать 50 процентов плюс 1 голос избирателей.

Мнения депутатов были полярными. Одни считают, что этот закон, по аналогии с западными странами, вообще не нужен. Другие, напротив, считают его слишком жестким. А. Р. Хасбулатов отметил даже, что заложенные пока в проекте нормы лишь создают для избирателей иллюзию возможности отзыва депутата. Прения были жаркими и порой не совсем корректными. А в ходе голосования выяснилось, что в Совете Национальностей нет необходимого большинства для принятия законопроекта в первом чтении. Решено было создать согласительную комиссию двух палат, чтобы уже сегодня повторно проголосовать. Окончательное же решение по проекту должен будет принять грядущий съезд.

В ходе утреннего заседания решены также кадровые вопросы. Председателем Комитета Верховного Совета РСФСР по безопасности избран С. Степашин. Генеральным прокурором РСФСР назначен В. Степанков, до избрания в народные депутаты работавший прокурором Хабаровского края и до вчерашнего дня исполнявший обязанности Генерального прокурора РСФСР.

Вообще вчерашняя повестка дня была крайне насыщенной, но, к чести председательствовавшего, выполнена она полностью. Депутаты приняли закон о действии на территории РСФСР Закона СССР от 31 октября 1990 года «Об усилении ответственности за спекуляцию, незаконную торговую деятельность и за злоупотребления в торговле» и таким образом привели в соответствие республиканское законодательство в этой области с союзным. Они приняли постановление «Об освобождении из лечебно-трудового профилактория».

Жаркие дебаты вызвал проект закона о внесении изменений и дополнений в Уголовный, Гражданский кодексы РСФСР и некоторые другие законодательные акты РСФСР, связанные с деятельностью средств массовой информации. Законопроект принят в первом чтении.

Отклонен и направлен на доработку законопроект о беженцах и вынужденных переселенцах, представленный в первом чтении.

Как известно, Генеральный прокурор СССР направил 5 февраля в Верховный Совет РСФСР представление о получении согласия на возбуждение уголовного дела в отношении народного депутата РСФСР А. Тарасова по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 1 Закона СССР «О защите чести и достоинства Президента СССР». Это представление было роздано депутатам и в конце дня должно было состояться его обсуждение. Но оно не состоялось, поскольку-де нет депутата А. Тарасова. Действо же, разыгравшееся в связи с этим, походило скорее на отрежиссированный спектакль, в котором самое активное участие приняли депутаты Л. Гуревич, С. Носовец, С. Юшенков и ряд других. Все это «парламентское представление» сопровождалось выпадами в адрес Президента, Закона о защите его чести и достоинства, а также хлопками, хихиканьем и некорректными репликами.

Сегодня сессия продолжит работу.

Е. СОРОКИН.

Центральному Комитету Монгольской народно-революционной партии

В связи с 70-летием со дня основания Монгольской народно-революционной партии желаем Центральному Комитету, всем членам МНРП больших творческих сил и успехов в исторически важном деле обновления и демократизации монгольского общества.

Уверены, что КПСС и МНРП будут деятельно заботиться о бережном сохранении и развитии всего позитивного, что создано взаимными усилиями народов двух наших стран в различных сферах советско-монгольского сотрудничества за целый ряд десятилетий.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Официально

28 февраля состоялась встреча секретаря ЦК КПСС А. Н. Гиренко с делегацией Социнтерна, завершающей пребывание в Советском Союзе.

В ходе беседы были обсуждены вопросы межнациональных отношений в нашей стране, в том числе в свете поездки делегации в Советскую Прибалтику.

◇

28 февраля министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных принял посла США в СССР Дж. Мэтлока по его просьбе. В ходе беседы состоялось подробное обсуждение ситуации, складывающейся в Персидском заливе, и возможных путей ее политического урегулирования.

(ТАСС).

◇

УЛАН-БАТОР, 28. (ТАСС). Сегодня на первом пленуме ЦК МНРП Председателем ЦК МНРП на альтернативной основе избран 45-летний Будрагчагийн Дашендон. Он выпускник Монгольского государственного университета, кандидат философских наук, преподавал в вузах. В последние годы на партийной работе, был членом Президиума ЦК МНРП, руководителем столичной парторганизации.

«За» и «против»

Согласно опубликованным в Брюсселе данным статистического управления ЕС «Евростат», большинство населения стран Европейского сообщества выступает за оказание финансовой помощи Советскому Союзу для поддержки проводящихся экономических и политических реформ. Согласно результатам проведенного им опроса общественного мнения, за предоставление помощи СССР высказываются 62 процента жителей стран «Общего рынка», против—17 процентов.

ДИСКУТИРУЯ С БИЗНЕСМЕНАМИ

Неиссякаем интерес японцев к перестройке в Советском Союзе. За ходом реформ, проводимых в нашей стране, внимательно следят в Японии и средства массовой информации, и политические круги, и ведущие организации делового мира страны.

Лидеры здешних деловых кругов связывают с перестройкой различные планы японо-советского экономического сотрудничества. Новым подтверждением тому стали встречи члена Политбюро ЦК КПСС, главного редактора газеты «Правда» академика И. Т. Фролова с видными представителями японских деловых кругов, состоявшиеся в здании центрального штаба японских бизнесменов — Федерации экономических организаций (Кэйданрэн).

Свыше пятидесяти президентов и директоров-управляющих крупных японских компаний, а также именитые ученые собрались вчера в актовом зале здания федерации на лекцию И. Т. Фролова, посвященную анализу хода перестройки и современного положения в Советском Союзе. «Лекция эта, — отметил в своем вводном слове известный японский ученый директор Института комплексных исследований профессор Нобуюки Фукуда, — задумана и проводится как одно из мероприятий, связанных с подготовкой деловых и научных кругов страны к предстоящему в апреле визиту в Японию Президента СССР Горбачева». Тепло встреченный собравшимися, советский гость подробно осветил в своем выступлении ряд острых вопросов нынешнего этапа перестройки, обратив основное внимание на те из них, которые вызывают в Советском Союзе и за рубежом наибольшие споры. Лекция была прослушана собравшимися с большим вниманием и вызвала оживленную дискуссию.

Обсуждение вопросов, связанных с перестройкой в Советском Союзе, а также с перспективами развития советско-японского делового сотрудничества, было продолжено затем в более узком кругу ответственных руководителей Кэйданрэн. В ходе этого обсуждения представители федерации затронули некоторые трудности, возникшие в ходе перестройки и вызвавшие озабоченность японской стороны. Так, в частности, они высказали пожелание, чтобы советская сторона ускорила завершение реорганизации структуры управления народным хозяйством страны. Особо подчеркивалась при этом необходимость четкого разграничения в масштабе всего Советского Союза функций и компетенций центральных ведомств и местных, региональных организаций, прежде всего тех, которые, появившись недавно в дальневосточных районах нашей страны, стремятся к установлению прямых связей с японскими деловыми кругами. В ходе бесед японская сторона неоднократно подчеркивала свою заинтересованность в том, чтобы деловые люди в Советском Союзе как можно скорее овладели знаниями и навыками ведения предпринимательской деятельности, необходимыми при переходе к рыночной экономике. В этой связи они сообщили о своем намерении распространять в нашей стране учебные пособия, переведенные на русский язык и предназначенные для тех из наших соотечественников, которые занимаются управлением предприятиями, банковскими операциями и коммерцией.

СССР—Япония: обоюдный интерес к сотрудничеству

Весьма содержательной оказалась беседа И. Т. Фролова с председателем Японо-советского комитета по экономическому сотрудничеству Исаму Ямаситой, возглавляющим одновременно одну из крупнейших железнодорожных компаний страны. Речь в этой беседе шла о перспективах советско-японского сотрудничества в области науки и техники. Господин Ямасита отметил при этом высокий уровень развития в Советском Союзе фундаментальных исследований, проводимых в научно-исследовательских центрах АН СССР, с одной стороны, и большие достижения японских ученых в сфере прикладных технологических разработок—с другой. В этой связи обе стороны обратили внимание на те обоюдные выгоды, которые дали бы и Советскому Союзу и Японии обмен информацией и сотрудничество двух стран в ряде важных областей науки и техники.

В той же беседе советский гость информировал японскую сторону о новом статуте Академии наук СССР, об изменениях в ее организационной структуре, а также о подготовке в Верховном Совете СССР новых законопроектов, предусматривающих укрепление самостоятельности и повышение эффективности работы академических научных учреждений. Большой интерес у японской стороны вызвало известие о создании в СССР Всесоюзного центра наук о человеке и о принятии крупной программы исследований на тему «Человек в условиях новой технологии». Проявив готовность к сотрудничеству в этом деле, представители Федерации экономических организаций сообщили советскому гостю о развернутой ими подготовке к проведению в Токио в марте текущего года японо-советского научно-технического симпозиума и соответствующей выставки, призванной ознакомить японскую общественность с последними достижениями советских ученых и конструкторов.

Беседы И. Т. Фролова в стенах штаба Федерации экономических организаций Японии еще раз подтвердили, таким образом, всеобщий интерес японских деловых кругов к предстоящему визиту в страну М. С. Горбачева, как и готовность ряда японских фирм идти на расширение контактов с Советским Союзом.

И. ЛАТЫШЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Токио, 28.

Проверка на дорогах — одна из мер, к которой прибегают итальянские власти в рамках операции по выявлению распространителей наркотиков. Фото ТАСС.

ЗА 24 ЧАСА

ЯПОНИЯ

ПРЕМЬЕРОЙ ОДНОЙ ИЗ ЛУЧШИХ художественных лент, созданных в СССР в семидесятые годы,— фильма Василия Шукшина «Калина красная» в токийском киноконцертном зале «Иомиури-хору» открылся традиционный фестиваль советских фильмов, который проводится здесь уже в 28-й раз. Он организован при активном участии посольства СССР в Японии, «Совэкспортфильма» и японской кинопрокатной компании «Нихон кай».

ТУРЦИЯ—ИРАН

ДОГОВОРИЛИСЬ ИЗЫСКАТЬ ВОЗМОЖНОСТИ перекачки иранского природного газа через турецкую территорию в Европу. Турция поставит Ирану 1,5 миллиона тонн металлургической продукции. Документом предусматривается также возможность строительства железной дороги между Анкарой и Тегераном и ускорение заключения соглашения о поощрении и защите совместных инвестиций.

ФИНЛЯНДИЯ

ДОЛГОЖДАННОГО ИЗВЕСТИЯ о появлении пятимиллионного жителя ждали в Суоми сорок с небольшим лет, после того, как в 1950 году финны пересекли четырехмиллионный рубеж. Правда, в зачет идут и 26.586 иностранных граждан, которые, в соответствии со здешними законами, проживают в стране более года и имеют вид на жительство.

ЮАР

МНОГИЕ ГРАЖДАНЕ Южной Африки немецкого происхождения обращаются в консульство ФРГ в ЮАР с требованием вернуть им утраченную во время второй мировой войны недвижимость в Восточной Германии. Начало этой кампании положило сообщение в одной из воскресных южноафриканских газет о том, что немцы, подвергавшиеся репрессиям во времена третьего рейха, имеют право востребовать свою собственность, если она была утрачена в результате экспроприации нацистскими властями.

САЛЬВАДОР

НОЧНАЯ АТАКА, осуществленная во вторник бойцами Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) в северо-восточной части сальвадорской столицы, является предупреждением правительству и напоминанием, что, если оно хочет одержать победу над повстанцами военным путем, ФНОФМ немедленно даст отпор. Об этом заявил в Сан-Сальвадоре в среду по телефону одной из столичных радиостанций член политико-дипломатической комиссии ФНОФМ Сальвадор Самайоа. Руководитель повстанцев категорически опроверг утверждения министра иностранных дел Сальвадора Мануэля Пакаса и военного командования о том, что во время ночных боевых действий в окрестностях Сан-Сальвадора партизаны похитили двух представителей ООН и одного чиновника ОАГ, проживавших в расположенных в этой зоне особняках.

БОЛИВИЯ

ОКОЛО МИЛЛИОНА ДОЛЛАРОВ составили потери в результате пожара на нефтеперегонной станции, который произошел в департаменте Чукусака. Причиной взрыва и последовавшего вслед за этим пожара, стала неисправность в системе безопасности, установленной более двадцати лет назад.

АЛБАНИЯ

НАЧАЛСЯ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС по делу участников демонстрации в Тиране 20 февраля, которые сбросили с постамента памятник Энверу Ходже, сообщает агентство ТАНЮГ со ссылкой на телевидение Албании. К судебной ответственности привлечено 74 человека, которым вменяется в вину нарушение закона страны о защите культурно-исторических ценностей и оскорбление личностей, сыгравших важную роль в истории страны. 14 человек, отмечает агентство, уже осуждены. Суд над остальными продолжается.

ФРГ

В МАССОВЫХ ДЕМОНСТРАЦИЯХ, состоявшихся вчера в новых федеральных землях, участвовало более ста тысяч человек. Они выступают против нарастающей массовой безработицы, социального демонтажа, действий опекунского совета, который проводит приватизацию и закрытие бывших народных предприятий. Манифестанты требуют гарантированных рабочих мест, одинаковых шансов для немцев на востоке и западе.

ЮГОСЛАВИЯ

ИЗ-ЗА БЕЗВЕТРИЯ И ГУСТЫХ ТУМАНОВ предельно допустимая концентрация вредных веществ в воздухе в Белграде, в центре города, превышена в четыре раза. Почти в такой же пропорции увеличилось число вызовов скорой медицинской помощи к больным астматическими, сердечными и нервными заболеваниями. В газетах и по телевидению звучат призывы медиков к пожилым людям воздержаться от выходов на улицу в утренние часы и даже не открывать форточек. Основным источником загрязнения атмосферы являются выхлопные газы автомобилей.

США

СИЛЬНЫЙ ВЗРЫВ произошел в среду на угольной шахте, расположенной в окрестностях американского города Вестон (штат Колорадо). Как сообщил представитель компании «Вайоминг фьюел», которой принадлежит шахта, в результате взрыва 11 находившихся в забоях горняков получили ожоги. Причина взрыва расследуется.

(«Правда» — ТАСС).

КОМУ НУЖЕН ШТОРМ НА БАЛТИКЕ

Заседания Северного совета проходят обычно почти незамеченными. По традиции вопросы, обсуждаемые на них, касаются сотрудничества пяти стран Северной Европы: Дании, Финляндии, Норвегии, Швеции и Исландии. Но нынешняя, 39-я по счету, сессия этой консультативной организации привлекла внимание не только жителей Скандинавии.

Впервые темой дискуссий стали внешнеполитические вопросы. Еще в 1955 году, когда в состав созданного за три года до этого Северного совета вошла Финляндия, стороны условились не заниматься проблемами выработки совместных позиций в области внешней политики. А сейчас представители североевропейских стран обсуждают вопросы сотрудничества с прибалтийскими республиками. И хотя речь идет о проблемах образования, экологии и культурных обменов, событие это явно выходит за рамки обычных консультаций.

Многие восприняли включение в повестку дня «прибалтийской» темы как изменение традиционно сдержанного внешнеполитического курса скандинавских стран, сочли это вмешательством во внутренние дела СССР. С другой стороны, участие—пусть в качестве «гостей»—представителей советских прибалтийских республик в работе регионального совета кое-кем расценивается чуть ли не как шаг к установлению официальных связей. Или еще один шаг—после того, как исландский альтинг (парламент) принял недавно решение об установлении дипломатических отношений с Литвой. И хотя большинство североевропейских политиков считают обсуждение вопроса об официальных связях и сотрудничестве с Прибалтикой делом преждевременным, оно, как видим, состоялось и вызвало немало эмоций.

Понятно, что суть вопроса отнюдь не в проявлении чувств солидарности с народами, живущими по другую сторону Балтийского моря. Никто не откажет в нем, например, участникам Парижской встречи лидеров стран—участниц хельсинкского процесса осенью прошлого года. Но все же они отказались предоставить прибалтийским республикам статус наблюдателей, не желая, как отмечали тогда, создавать прецедента, усложнять ситуацию для Москвы. Были и «домашние» мотивы для этого: признание прибалтийских республик могло поощрить сепаратистские настроения в самой Европе. А их и без того хватает.

Комментарий редакции

В североевропейских странах не могут не видеть, что путь конфронтации прибалтийской тройки с Москвой бесперспективен. Это признают и глава финского правительства Х. Холкери, и министр иностранных дел Швеции С. Андерссон, по словам которого «Стокгольм выступает за серьезные переговоры между центральной властью СССР и прибалтийскими республиками». Представители Дании, однако, при поддержке парламентариев Норвегии добивались для представителей Прибалтики статуса наблюдателей в Северном совете. Предложение, как известно, не прошло. Но самим фактом беспрецедентного обсуждения прибалтийских проблем в Северном совете скандинавские страны породили некоторые надежды у руководства трех республик. В частности, президенты Латвии и Эстонии А. Горбунов и А. Рюйтель, вице-президент Литвы Б. Кузмицкас использовали факт своего присутствия на совете для того, чтобы призвать к созыву международной конференции в поддержку движения за восстановление независимости. Таким образом, сделан еще один шаг для интернационализации конфликта, относящегося все-таки к сфере дел внутренних.

Что можно сказать по этому поводу? Нынешние отношения центра и республик в Советском Союзе настолько сложны, что всякое вмешательство в них может лишь затруднить поиски взаимоприемлемой развязки.

Делать вид, что Вильнюс, Ригу и Таллинн сейчас ничто не связывает с Москвой,—по меньшей мере неразумно. Делу может помочь лишь учет всех реальностей, всех нюансов нынешней ситуации. Скорейшее нахождение компромисса, достижение согласия послужило бы на пользу и прибалтийским республикам, и североевропейским странам, с которыми у нас сложились прочные добрососедские связи.

В канун переговоров

28 февраля в пресс-центре МИД СССР состоялась пресс-конференция министра иностранных дел А. А. Бессмертных. Им было сделано следующее заявление.

Сегодня ночью, за несколько часов до объявления президентом США решения о прекращении военных действий в зоне Персидского залива, у меня состоялись срочные консультации с госсекретарем США Дж. Бейкером по вопросу о дальнейших действиях СССР, Соединенных Штатов, других членов коалиции в связи с этим новым важным поворотом в развитии обстановки. Сразу после этого я доложил лично Президенту М. С. Горбачеву о складывающейся ситуации и получил конкретные инструкции о наших оперативных действиях в отношении Багдада, Совета Безопасности ООН, Вашингтона, а также о содержании нашей дальнейшей линии в отношении Персидского залива и Ближнего Востока.

Сейчас возникает несколько первоочередных задач.

Во-первых, необходимо полностью исключить возобновление каких-либо военных действий в зоне конфликта. С этой целью сейчас налаживаются контакты между военными представителями сторон, которым со своей стороны мы всячески содействуем.

Во-вторых, крайне важно провести заседание Совета Безопасности ООН, на котором начать оперативное и глубокое рассмотрение вопросов окончательного политического урегулирования ирако-кувейтского конфликта. Мы согласны, и об этом также шел разговор с Дж. Бейкером, предварить официальное заседание СБ встречей «пятерки» постоянных членов Совета. Мы исходим из того, что задача этого важнейшего международного органа состоит в создании надежных политико-правовых предпосылок для формального и окончательного прекращения войны. СССР, как и раньше, будет продолжать свои активные усилия по нахождению решений, которые были бы справедливы и приемлемы для всех сторон.

В-третьих, перед международным сообществом встает задача, не откладывая, начать разработку и согласование послекризисного устройства в регионе, причем важнейшим элементом этого должно быть создание системы безопасности, которая не только подводила бы черту под недавними событиями, но и гарантировала бы недопущение в этом регионе военных столкновений на будущее.

Советский Союз находился и находится в активном контакте с ведущими государствами региона, а также с основными европейскими и азиатскими странами в целях выявления общности в подходах к решению этой фундаментальной задачи.

Пресс-конференция А. А. Бессмертных

Разумеется, мы продолжаем поддерживать контакты и с американской стороной. В частности, мы условились с госсекретарем США проводить и далее обмен мнениями по этому вопросу, в том числе и в связи с его поездкой по региону. Мы надеемся, что удастся выявить широкую зону совпадения в позициях СССР, США, других государств. Мы отдаем себе отчет в том, что во многом от того, как мы будем создавать с помощью международных усилий структуру безопасности и реконструкции региона, зависит его будущее. Вместе с тем хочу отчетливо подчеркнуть, что судьба региона определяется прежде всего народами, его населяющими. Мы со своей стороны должны содействовать обеспечению эффективности и гарантированности будущего развития ситуации, касающейся этих стран.

Мы преисполнены решимости вместе с арабскими государствами, Израилем, со всеми сторонами в конфликте срочно заняться и урегулированием ближневосточной проблемы, которая является первоисточником проявляющейся там нестабильности, отсутствия доверия и продолжающейся гонки вооружений.

Суммируя, хочу сказать: прекращение военных действий в зоне Персидского залива является крупным и важным событием международной обстановки. Мы приветствуем освобождение Кувейта, восстановление его независимости, суверенитета и территориальной целостности, возвращение в страну его законного правительства.

Советский Союз с самого начала возникновения кризиса, как известно, решительно выступал за поиск оптимального решения возникшей ситуации с помощью прежде всего мирных средств. Эта наша политика проявляла себя в течение всего периода после второго августа.

Президент СССР М. С. Горбачев последовательно выстраивал нашу политико-дипломатическую линию в этом вопросе, в том числе через активнейшие контакты с руководителями всех основных государств, имеющих отношение к возникшему кризису. И даже в последний драматический момент развития обстановки М. С. Горбачев провел с лидерами крупнейших держав активный диалог с целью нахождения мирного решения.

Впервые международное сообщество проявило свою единую волю перед лицом захвата одного государства другим. Пусть не во всем этот прецедент совершенен, но он, и нам хотелось бы в это верить, может предотвратить в дальнейшем подобного рода ситуации, появление которых не соответствует новой эпохе мировой политики, пусть трудно, но все же нарождающейся. Если этим новым тенденциям будет позволено укрепиться, то человечество будет жить в условиях подлинной безопасности.

Затем А. А. Бессмертных ответил на вопросы журналистов.

(ТАСС).

Пострадавшим в войну

В пресс-центре МИД СССР 28 февраля было сообщено, что в беседе заместителя министра иностранных дел СССР Ю. А. Квицинского со статс-секретарем МИД ФРГ Дитером Каструпом, которая состоялась в Бонне, обсуждался вопрос о компенсации советским гражданам, пострадавшим во время войны от нацистских преследований. Стороны были согласны в том, что необходимо найти гуманитарное урегулирование, которое обеспечивало бы, особенно в наиболее трагических случаях, соразмерную компенсацию.

Условлено провести официальные переговоры по этому вопросу в марте текущего года.

(ТАСС).

Очередь—за Европой?

РИМ, 28. (Соб. корр. «Правды»). Пример решения территориальных споров, продемонстрированный в Персидском заливе, оказался заразительным.

«Пора и Италии отвоевать собственный Кувейт»,— пришли к мысли два сенатора от ультраправой партии Итальянское социальное движение. И подняли вопрос о возвращении «под римскую руку» приграничных районов, принадлежащих с 1947 года Югославии и Франции. В поданном сенаторами официальном запросе на имя председателя совета министров Дж. Андреотти подчеркивается, что после своего участия в конфликте с Ираком Италия не может более терпеть унизительных условий «ограниченного суверенитета». Представители ИСД потребовали от правительства ответа: какие инициативы оно предпримет для денонсации мирного договора, подписанного в Париже 10 февраля 1947 года, и «возвращения территорий, потерянных в Пьемонте, Венеции-Джулии, Истрии и Далмации в результате диктата»?

Напомню, что речь идет в основном о приграничных районах, когда-то принадлежавших Австро-Венгерской монархии, а после первой мировой войны вошедших в состав Италии. Часть этих территорий пришлось передать Франции и Югославии после второй мировой войны.

Н. МИРОШНИК.

Академик Евгений ПРИМАКОВ

Война, которой могло не быть

Продолжение. Начало см. в номерах за 27 и 28 февраля.

Снова на Ближний Восток

Приехав в Москву, я доложил о результатах поездки Президенту М. С. Горбачеву. Главный вывод сводился к следующему: барометр ситуации явно показывал на военное решение. Сторонники масштабного военного удара по Ираку имели цель не просто вытеснить Саддама Хусейна из Кувейта, а ликвидировать военно-промышленный потенциал страны. В такой интерпретации поставленная ими задача выходила за рамки резолюции Совета Безопасности ООН.

Этот вывод был, конечно, не идентичен утверждению о том, что в антисаддамовской коалиции существует единство в подходах к решению кувейтского кризиса. Особенно контрастно это выглядело при сравнении позиций президента Франции Миттерана и премьер-министра Италии Андреотти — с одной стороны, премьер-министра Великобритании Тэтчер — с другой. Специфика ситуации, однако, виделась в том, что Франция и Италия, очевидно, как и многие другие западные европейцы, тяготеющие к осмотрительной линии, все-таки понимали, что, если не удастся найти политического решения, они в той или иной форме окажутся втянутыми в военные действия.

Президент Буш все еще колебался, выжидал, окончательно не был уверен в правильности военного выбора. Однако на него, судя по всему, шло усиливающееся давление и изнутри, и извне.

Я доложил М. С. Горбачеву, что линия Советского Союза, направленная на поиски возможностей мирного разрешения кризиса, естественно, при учете необходимости вывода иракских войск из Кувейта, нашла широкую поддержку практически среди всех тех, кто заинтересован в нахождении альтернативы войне. Руководители всех стран, с которыми довелось побеседовать, высказали прямую заинтересованность в продолжении наших контактов с ними по поводу развития обстановки в зоне Персидского залива.

Выслушав все это, Президент Горбачев дал указание вылететь в Каир, Дамаск, Эр-Рияд и Багдад. В столицах Египта, Сирии и Саудовской Аравии Президент поручил дополнительно обсудить те или иные возможности по активизации «арабского фактора», чтобы заставить Ирак вывести войска без применения военной силы, но и без его «вознаграждения».

Президент Горбачев рекомендовал обрисовать на встрече с Саддамом Хусейном полную картину той ситуации, с которой придется столкнуться в случае отказа следовать требованиям мирового сообщества. Поручалось также вернуться к вопросу об эвакуации советских специалистов из Ирака. Хотя график по выезду 1 500 человек соблюдался в соответствии с предыдущей договоренностью, но на горизонте появились новые осложнения. Иракские власти отказывались рассматривать вопрос о выезде на Родину наших людей сверх обговоренного лимита. Усложнилась ситуация и с отъездом военных специалистов, у которых заканчивался срок контрактов. Практически никому из них не разрешали покинуть Ирак. Даже тех, кто оформил документы на отъезд, сняли прямо с самолета.

М. С. Горбачев сказал, что следует в острой форме поставить вопрос и об иностранных заложниках, которые все еще продолжали удерживаться на военных и других стратегических объектах Ирака. Одновременно он поручил использовать поездку на Ближний Восток в качестве подготовки к активизации линии на поиски мирного решения арабо-израильского конфликта.

Рассказывая подробно о нашей миссии, я ни в коем случае не хочу, чтобы у читателей сложилось впечатление, будто она была некоей самостоятельной ветвью или чуть ли даже не противостояла другим частям общих усилий Советского Союза добиться политического урегулирования. Эта миссия находилась в органичном сочетании с другими переговорами, визитами, встречами, беседами, которых было много. Предпринималось все это с разных сторон — одни открыто, другие — в закрытом плане. Но, может быть, особый смысл нашей миссии заключался в том, что это был практически единственный канал прямого выхода на Саддама Хусейна.

Хочу отдельно сказать о советских послах в тех арабских странах, которые довелось посетить. В. П. Поляков в Египте, Ю. С. Грядунов в Иордании, А. И. Зотов в Сирии, В. В. Посувалюк в Ираке, бывший посол в Ливане, начальник управления МИДа В. И. Колотуша — все очень разные, но все настоящие профессионалы, тонкие политики, прекрасно и не понаслышке знакомые с положением дел в арабском мире. Они все арабисты, знающие язык и делающие все для дружбы с народами тех стран, где находятся, для обеспечения советских интересов. Со всеми ними меня связывали и личные дружеские отношения. Беседы с нашими послами, их содействие в организации встреч, помощь сыграли огромную роль в продвижении нашей миссии.

24 октября мы вновь вылетели из Москвы. Самолет взял курс на Каир.

По пути с аэродрома в город завязалась беседа с государственным министром по иностранным делам Бутросом Гали. Он был серьезно обеспокоен последствиями войны. Явная озабоченность развитием обстановки проявилась и со стороны моего старого приятеля — тонкого аналитика У. аль-База, возглавляющего политическую канцелярию президента Мубарака.

Ощущение тревоги, которую я уловил во время длительной беседы с ним, порождало, судя по всему, не только то, что Египет имел своих солдат в составе многонациональных сил, но и то, что сотни тысяч рабочих находились в тех странах залива, которые могли стать театром военных действий. Он представлял себе без всяких прикрас и послекризисную ситуацию, в частности возможную перспективу усиления исламского фундаментализма. И это несмотря на то, что по другую сторону баррикады от Ирака находилась Саудовская Аравия, король которой является хранителем главных мусульманских святынь.

Возникли две «заминки». Первая из них — «технико-организационного» плана. Президент Мубарак находился в поездке по странам залива, был готов, по словам У. аль-База, сократить свое пребывание там и встретиться с нами в Каире, но лишь через день — 26-го. Вторая «заминка» была уже скорее политического характера. У. аль-Баз, поддерживавший прямую связь с министром иностранных дел Саудовской Аравии Саудом аль-Фейсалом, сказал, что тот просил нас поехать раньше в Багдад и только потом — в Эр-Рияд. Судя по телефонному звонку от иракского посла в Каире, в Багдаде хотели, чтобы посещение двух стран было в иной последовательности.

Обдумав все, пришли к выводу: следует все-таки принять «саудовский вариант», так как при благоприятном развитии событий это позволило бы приехать к королю Фахду из Багдада хотя бы не совсем с пустыми руками.

На 25-е попросили перенести назначенную ранее встречу с президентом Сирии Х. Асадом. Положительный ответ пришел быстро, и 25-го рано утром самолет приземлился в Дамаске.

Президент Асад умеет как-то по-особому внимательно слушать собеседника. Поддержав наши подходы к поискам выхода из кувейтского кризиса, Асад предложил очень интересную идею.

— А что, если созвать арабскую встречу в «верхах»? — сказал он.— Такая конференция может обратиться к Саддаму Хусейну с призывом вывести войска из Кувейта в интересах всей арабской нации. В этом обращении следовало бы также сказать, что такой вывод откроет путь, как надеются арабы, к решению палестинской проблемы.

— А удастся ли созвать такую встречу в «верхах»?

— Могут существовать и другие формы арабской инициативы, например, послание Саддаму Хусейну, подписанное главами арабских государств, пусть даже и не всеми.

По словам Х. Асада, СССР в силу сложившегося положения обладает уникальными возможностями, является, может быть, даже единственным государством, которое способно в контактах с Саддамом Хусейном подготовить «арабское решение».

26-го мы были вновь в Каире, где произошла встреча с президентом Мубараком.

И здесь акцентированно прозвучала незаинтересованность в войне. Но при этом более отчетливо проявилось опасение, как бы шаги к политическому урегулированию не создали у С. Хусейна ложного представления о противоречиях в коалиции, не были использованы им в неприятии требования о выводе войск. Мубарак тоже высказался в поддержку советской инициативы и в свою очередь обогатил предлагаемую схему следующим предложением: если Хусейн согласится уйти из Кувейта, то можно будет дать ему гарантии о создании условий, благоприятствующих его дальнейшим переговорам с Кувейтом. На прямо поставленный вопрос Мубарак без колебаний ответил: гарантии я могу дать заранее.

— А как Саудовская Аравия?

— Могу твердо обещать, что к таким гарантиям присоединится и Саудовская Аравия.

Вместе с тем Х. Мубарак с большим, чем Х. Асад, скептицизмом отнесся к возможности организовать арабскую встречу в «верхах». Но наши взгляды полностью совпадали по такому вопросу, как существование граней между «вознаграждением» Ирака за содеянное и предоставлением ему возможности достойно уйти из Кувейта.

После встреч в Дамаске и Каире казалось, что оптимизм чуть-чуть возрос. Хотя, конечно, ключ от успеха предпринимаемой миссии находился в Багдаде, и поездка туда вдруг была поставлена под вопрос. Тарик Азиз пригласил нашего посла В. В. Посувалюка и передал ему, что в иракском руководстве крайне негативно относятся к принятию новой резолюции Совета Безопасности ООН, требующей от Ирака выплатить компенсацию за нанесенный ущерб в Кувейте. По словам Азиза, эта резолюция подвешивала над Ираком практически на неограниченный период «дамоклов меч», так как претензии могли бы появляться вновь и вновь и даже нарастать, как снежный ком. Азиз утверждал, что Советский Союз «активно проталкивает» резолюцию, работает над ужесточением ее формулировок. В такой обстановке, по заключению Тарика,— «вряд ли может быть плодотворным приезд представителя Президента СССР в Багдад».

Получив уведомление об этом разговоре, мы ночью для прояснения общей картины связались по телефону с нашим представителем в ООН Ю. М. Воронцовым. Выяснилось, что резолюция будет принята либо сегодня, в пятницу вечером (с учетом разницы во времени), либо в субботу в первой половине дня. Однако резолюция была согласована в «умеренном виде» и вобрала в себя многие элементы из предложений Йемена и Кубы.

— Есть ли необходимость в таком незамедлительном принятии еще одной резолюции Совета Безопасности?

Судя по ответу, можно было понять, что на этом настаивают представители США и Великобритании.

После этого телефонного разговора ушла телеграмма из Каира в Москву с просьбой дать указание нашему представителю в Совете Безопасности ООН провести консультации с тем, чтобы отложить на два дня принятие резолюции.

Одновременно связался с Багдадом и продиктовал для передачи Тарику Азизу текст примерно следующего содержания: Вызывает по меньшей мере недоумение, что в тот ответственный момент, когда Москва предпринимает все от нее зависящее, чтобы найти политический выход из ситуации, иракская сторона ставит на этом пути препоны. В таких условиях мой приезд в Багдад будет возможен только в случае получения повторного приглашения. Если до обеда следующего дня ответа из Багдада не будет, то поездка аннулируется.

Наш посол в Багдаде незамедлительно выполнил поручение, и также незамедлительно Тарик Азиз дал ответ: в Ираке на самом высоком уровне готовы встретить представителя Президента СССР.

Рассказываю об этом, казалось бы, мимолетном эпизоде достаточно подробно потому, что он показывает заинтересованность Ирака в нашей миссии. Ответ, пришедший из Багдада, снял вопрос и о последовательности заездов в Багдад и Эр-Рияд. На следующий день мы приземлились в багдадском аэропорту. Между тем наш представитель в ООН связался со своими коллегами по Совету Безопасности и попросил отложить на два дня принятие резолюции — то есть до того времени, пока поступят сведения о беседе в Багдаде. Столицы стран — членов Совета Безопасности ООН санкционировали такой перенос. Что же нас ожидало в Багдаде?

Возвращение в Багдад

Вторая встреча с Саддамом Хусейном была такой же продолжительной, как и первая, и тоже состояла из двух частей — сначала в присутствии других, затем — беседы один на один. Характерно, что Саддам пригласил на встречу практически все иракское руководство. Все были одеты одинаково — в военную форму.

— Я специально позвал сюда моих коллег по руководству,—сказал Саддам.— Пускай послушают наш разговор, среди них ведь есть и «ястребы», и «голуби».

Не исключено, что это было сказано умышленно, чтобы показать: существует определенное поле для маневрирования. Но все-таки не сомневаюсь: все решал один человек. «Свободомыслие» выражалось в том, что некоторые из присутствовавших на встрече особенно рьяно кивали головой, соглашаясь с высказываниями Саддама Хусейна. Другие это делали с меньшим энтузиазмом, но все-таки делали.

Вторая встреча с Саддамом Хусейном представляла интерес прежде всего с точки зрения ее сопоставления с первой. За три недели определенные изменения все-таки произошли. Если, как уже говорилось, 5 октября С. Хусейн делал главный акцент на «исторической принадлежности» Кувейта Ираку, то 28 октября этой темы он вообще не касался. Теперь С. Хусейн уже не воспринял негативно мои слова о том, что вывод войск из Кувейта должен быть осуществлен «в качестве первого шага к любым другим действиям». И даже проявил желание поговорить, хотя и в иносказательной форме, о конкретных условиях такого вывода. В беседе один на один (но опять-таки в присутствии переводившего беседу С. В. Кирпиченко) Саддам Хусейн заметил: «Могу ли я объявить о выводе войск, если не осведомлен, как будет решаться вопрос о выводе из Саудовской Аравии войск США, останутся ли в силе или будут отменены санкции Совета Безопасности ООН против Ирака, как будут обеспечены интересы моей страны в плане выхода к морю, будет ли предложена какая-то форма увязки между выводом войск Ирака из Кувейта и решением палестинской проблемы»?

Во время встречи (я имел на этот счет прямые инструкции Президента СССР) было настойчиво заявлено о необходимости решить все вопросы, связанные с выездом советских людей из Ирака. В моем присутствии Саддам Хусейн вызвал своего секретаря и поручил докладывать ему лично по каждому случаю, когда в Ираке задерживаются советские специалисты, желающие вернуться на родину.

Указание было дано и в отношении военных специалистов: всем закончившим выполнение контрактов разрешалось незамедлительно возвратиться домой. Как подтверждение этого 2 ноября утром 38 военных специалистов прибыли в Москву самолетом Аэрофлота. Был составлен новый, дополнительный график выезда до конца ноября еще одной тысячи советских граждан. Кстати, цифра эта превышала тогда общее число заявлений о выезде, поданных в советские организации в Ираке нашими специалистами. С. Хусейн еще раз подчеркнул, что все будет поставлено в зависимость только от желания того или иного нашего специалиста уехать из Ирака.

Но об одном из советских специалистов хочу рассказать особо. В течение двух с половиной лет иракские власти удерживали водителя Камаза из Киева из-за дорожно-транспортного происшествия, в результате которого погибло несколько местных жителей. Дважды иракский суд признавал невиновным нашего водителя, находившегося в Ираке по контракту, но тем не менее его не выпускали из страны, раз за разом возвращая дело на доследование. Человек вконец извелся. Жил он один, без семьи. Находился на грани отчаяния. По указанию Михаила Сергеевича этот вопрос во время беседы с президентом Ирака я выделил специально. Тут же последовало согласие на положительное решение. За одну ночь были оформлены соответствующие документы. Не помнящий себя от радости наш человек улетел вместе с мной, правда, сначала в Саудовскую Аравию, затем на Кипр, а уж потом в Советский Союз. Он так, бедный, перемучился, что даже в этих странах сначала боялся выйти из самолета. Но потом все-таки понял, что ему уже ничего не угрожает.

Еще одно впечатление — готовность Хусейна в отличие от первой встречи вести разговор в достаточно конкретных категориях о решении проблемы иностранных заложников в Ираке.

Хусейн продемонстрировал интерес к идеям арабской активности в деле урегулирования. Я, естественно, пересказал ему разговоры, которые имел по этому поводу с президентами Асадом и Мубараком. Что обратило на себя внимание? Саддам Хусейн выделял Саудовскую Аравию в качестве главного, а возможно, и единственного, арабского партнера для переговоров. Подчеркнул, что готов встретиться сам или направить любого из своего окружения для встречи с соответствующими саудовскими представителями в любое время и в любом месте.

Но нужно сказать, что по главному вопросу Саддам не произнес определенное «да». Когда мы остались один на один, я заметил:

— Вы меня знаете давно и, очевидно, убедились, что стараюсь говорить вам правду. Так вот, удар, причем мощный, по Ираку неотвратим, если вы не заявите о своем выходе из Кувейта и не осуществите его.

В ответ Саддам еще раз повторил, что «просто так», не зная ответа на вопросы, упоминавшиеся раньше, он ничего сделать не сможет. «Это будет самоубийственно для меня,— подчеркнул Саддам.— И дело не только во мне. Если не имея ответа на эти вопросы, я объявлю о выводе войск из Кувейта, самоубийство совершит Ирак. Именно поэтому я жду продолжения контактов».

Не получив от Саддама прямого сигнала о готовности уйти из Кувейта, члены Совета Безопасности ООН в понедельник проголосовали за соответствующую резолюцию. Но все-таки я считал, что мы едем в Эр-Рияд «не совсем с пустыми руками».

В то время, когда мы летели из Багдада в Эр-Рияд, президенты СССР и Франции давали в Париже совместную пресс-конференцию. Агентства сообщили (а более подробно мы были проинформированы уже по возвращении в Москву), что все нюансы встречи с Саддамом Хусейном подробно обсуждались М. С. Горбачевым и Ф. Миттераном и нашли свое отражение и в ответах на заданные журналистами вопросы.

На земле Саудовской Аравии

Главная встреча в этой стране, которую я увидел впервые, прошла в Джидде, где за прямоугольным вытянутым столом, совсем как у нас в официальных кабинетах, собрались все ведущие члены саудовской правящей семьи во главе с королем Фахдом. Здесь были и наследный принц Абдалла, и министр обороны принц Султан, и министр иностранных дел принц Сауд аль-Фейсал.

Лишь недавно были восстановлены дипломатические отношения между СССР и Саудовской Аравией, прерванные в тридцатые годы. Не имея опыта непосредственного политического общения с нами, саудовские руководители, конечно же, хотели знать больше, детальнее о наших подходах, общем видении обстановки. Когда я сказал, что Советский Союз, не отступая ни на шаг, исходит из бесспорной необходимости вывода иракских войск и восстановления в Кувейте ситуации, существовавшей на 2 августа, но стремится использовать все для того, чтобы достичь этой цели политическими средствами, король Фахд зааплодировал. Саудовцы вообще располагают к себе своей непосредственностью, естественностью. Может быть, в этом сказывается и бедуинский характер — в общем доброжелательный, мягкий.

Король и его окружение с пониманием отнеслись к идее «невидимого пакета» для разговора с Саддамом Хусейном. Но в то же время у них, так же как и у американцев, проглядывала серьезная озабоченность: не будут ли эти предложения восприняты Саддамом как повод для оттяжки времени в целях укрепления своих позиций в Кувейте. Волновала их линия Ирака на крутые демографические изменения в захваченной стране с целью вытеснить коренное население. Очевидно, в королевской семье были и такие, кто склонялся к незамедлительному переходу к военным акциям, так как время «работало» в пользу Саддама. И все-таки, думаю, что король Фахд занимал более взвешенную позицию. Характер беседы с нами — подчеркнуто открытый, теплый — свидетельствовал не только о традиционном саудовском гостеприимстве. Король Фахд, смею утверждать, искренне надеялся, что удастся все-таки заставить Ирак уйти из Кувейта невоенными методами.

Отношения с Ираком были «больной темой». Высказывались обиды на то, что Багдад не оценил широкой помощи и поддержки, особенно в финансовой области, оказываемой ему Саудовской Аравией, Кувейтом, эмиратами во время войны с Ираном. Для таких «экскурсов в прошлое» были основания. Но отношение Эр-Рияда к Багдаду диктовалось далеко не только эмоциональными мотивами. Ирак всегда был, а в последнее время еще больше стал «центром силы» в зоне Персидского залива, противостоящим не только Ирану, но и Саудовской Аравии, которая несомненно является лидером арабских государств Аравийского полуострова.



В этой связи не могли остаться незамеченными размышления короля на тему о том, удастся ли даже при мирном урегулировании кувейтского кризиса добиться такого порядка, при котором Ирак не мог бы вновь угрожать соседям. Если этого не будет, нам тоже придется вооружаться «до зубов», говорил король, не только увеличивать закупки, но и самим создавать и развивать производство все более сложных систем вооружения. Мы категорически не хотим этого и думаю, что перспектива гонки вооружений в нашем районе не в интересах и Советского Союза.

Я полностью был согласен с этим.

Конечно, я передал королю слова Саддама Хусейна, что именно Фахд, больше чем кто-либо другой из арабских лидеров, может сыграть ведущую роль в урегулировании кувейтского кризиса, а также то, что Хусейн предлагает провести с ним встречу. Король ушел от прямого ответа, но напомнил о том, что встречи ведь уже имели место. Приезжал сюда Т. Я. Рамадан — заместитель премьер-министра Ирака, контакты происходили и в других странах. Чувствовалось, что король не хотел принимать решения о новой саудовско-иракской встрече, что называется, «с ходу». Сказывалась (да и не могло быть иначе в условиях нахождения американских войск на территории Саудовской Аравии) тесная координация между саудовцами и американским руководством. Давала о себе знать, по-видимому, и разница во взглядах в правящей семье. Но даже в таких условиях Фахд четко высказался за продолжение нашей миссии. Король сказал, что высоко ценит доверительность, складывающуюся в отношениях между нашими странами, и заявил, что направит послание Президенту М. С. Горбачеву с размышлениями о ситуации и с учетом подробной беседы с нами.

Министр иностранных дел Сауд аль-Фейсал передал пожелание эмира Кувейта о встрече с представителем Президента СССР. Во время ввода иракских войск в Кувейт ему удалось бежать из подвергшегося штурму дворца и перебраться в Саудовскую Аравию. Саудовцы сказали, что королевский самолет может доставить нас в Эт-Таиф, недалеко от которого в отеле «Шератон» разместилась временная резиденция эмира.

С самого начала кувейтского кризиса мы незыблемо стояли на позиции восстановления суверенитета Кувейта, искренне сочувствовали горю, которое выпало на долю его народа, и никогда не забывали о том, что Кувейт был первым из нефтяных эмиратов, который установил с нами дипломатические отношения, поддерживал тесные связи.

Для нас эта встреча была важна и потому, что давала возможность узнать непосредственно от эмира о его отношении к политической активности СССР — ведь по вполне понятным причинам Кувейт больше, чем кто бы то ни было, придерживался жесткой линии, считал необходимым применить силу против Ирака. Однако эмир, как показалось, с удовлетворением воспринял наши разъяснения и никоим образом не проявил сомнений в целесообразности попыток нащупать политический выход из лабиринта.

Опять США, но по другому случаю

15 ноября в Нью-Йорке, в отеле «Уолдорф-Астория», состоялось вручение награды имени Дж. Кеннана. За 1990 год ею были удостоены сенатор Уильям Брэдли и я. Мой приезд в Нью-Йорк совпал по времени с началом обсуждения проекта еще одной резолюции Совета Безопасности ООН — на этот раз называющей срок, после которого санкционировалось применение силы против Ирака. Поступили многочисленные просьбы от телевизионных компаний, газет дать интервью. Одно из них было опубликовано 16 ноября в «Нью-Йорк таймс». В нем я предлагал отложить принятие этой резолюции.

Мотивы, по которым считал ее несвоевременной, казались мне достаточно вескими. Проект, но только проект такой резолюции мог иметь значение, если сама возможность ее принятия как «дамоклов меч» нависла бы над Ираком. Это создало бы дополнительные условия для политического нажима с целью склонить его к выводу войск из Кувейта. Однако, если такая резолюция становилась реальностью, тем более при определении предельного срока политического маневрирования, то тогда поле для маневра сужалось. А психологически — я твердо представлял это — принятие резолюции могло стать даже контрпродуктивным. В памяти еще сохранилась реакция Ирака, о которой говорилось выше, на длинную серию резолюций, принятых Советом Безопасности сразу же после его вторжения в Кувейт.

Мое негативное отношение к предполагаемому принятию резолюции сразу же привлекло к себе внимание прессы. Госсекретарю Бейкеру, находившемуся в то время в Европе, задали в связи с этим вопрос. Смысл его ответа заключался в том, что, по его пониманию, я говорил от своего имени. Собственно, так и было, о чем я сказал в интервью.

Резолюция Совета Безопасности № 678, как известно, была принята. Из постоянных членов Совета Безопасности воздержался только Китай. До этого в Москве вновь побывал Тарик Азиз, а затем и министр иностранных дел Саудовской Аравии. Ни с одним, ни с другим я не встретился, хотя в то время был уже в Советском Союзе...

Итак, Саддаму Хусейну был поставлен резолюцией № 678 ультимативный срок. Линия Президента СССР заключалась в том, чтобы использовать и эту последнюю возможность для предотвращения войны. Выехавший в Багдад И. С. Белоусов имел задание попытаться склонить Хусейна на встречу с американскими представителями в Женеве. Это предпринималось в тот момент, когда, казалось бы, перспектива американо-иракской встречи была перечеркнута нежеланием Хусейна принять предлагаемые США сроки и отказом США послать в Багдад государственного секретаря в те дни, которые были названы иракским лидером.

Встреча в Женеве состоялась. Породил надежду факт семичасового разговора — об этом сразу же стало известно журналистам. Но надеждам не суждено было сбыться. Тарик Азиз, который не привез в своем дипломатическом багаже ничего нового, и Дж. Бейкер, который, судя по публичным заявлениям, приехал в Женеву для того, чтобы еще раз потребовать безоговорочного вывода иракских войск, разъехались по своим странам ни с чем.

В Багдад прилетал генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр, но, как и следовало ожидать, и его переговоры тоже не принесли успеха, так как его руки были плотно спеленуты резолюциями, принятыми Советом Безопасности ООН.

Президент СССР все-таки не сдавался в попытках предотвратить войну. Примерно за неделю до окончания ультимативного срока, выдвинутого резолюцией Совета Безопасности, М. С. Горбачев позвонил Дж. Бушу и сказал ему о готовности еще раз направить своего представителя в Багдад. Детализация предлагавшегося уже ранее так называемого «невидимого пакета», призванного заставить Саддама вывести войска из Кувейта без применения против него вооруженной силы, была параллельно передана в наше посольство в Вашингтоне. Буш сказал по телефону М. С. Горбачеву, что сразу же пригласит к себе посла А. А. Бессмертных.

Положительная реакция на предложения М. С. Горбачева прозвучала в выступлении Дж. Буша по радио. Но через несколько часов посол СССР был приглашен еще раз, и ему сказали, что США не возражают против поездки в Багдад советского представителя, но лишь для того, чтобы еще раз сказать С. Хусейну: «уходи из Кувейта».

В 2.45 ночи на 17 января меня разбудил телефонный звонок. М. С. Горбачев сказал: Язов, Бессмертных и Крючков уже на пути в Кремль, выезжай и ты. Потом он пояснил: за несколько минут до этого госсекретарь США позвонил домой министру иностранных дел СССР и сообщил, что военные действия начнутся через считанные минуты. М. С. Горбачев просил срочно довести до Дж. Буша его просьбу отложить их начало хотя бы на какое-то время, чтобы еще раз попытаться добиться заявления Ирака о его готовности вывести войска из Кувейта. Дж. Бейкер ответил А. А. Бессмертных, что военные действия уже происходят. На земле Ирака и Кувейта начали рваться ракеты и бомбы.

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ БЕЗ ВЫСТРЕЛОВ

◆ **Президент Буш хочет, чтобы американские войска покинули район Персидского залива «как можно скорее»,** заявил журналистам официальный представитель Белого дома Марлин Фицуотер после того, как президент выступил с телеобращением к стране, объявив о приостановлении наступательных боевых операций.

«Впереди у нас еще будут несколько очень тяжелых дней»,— сказал он, имея в виду необходимость добиться от иракского руководства соблюдения всех резолюций Совета Безопасности ООН.

◆ **Решение приостановить наступательные операции многонациональных сил против Ирака принято по согласованию с правительствами стран — участниц коалиции.** Об этом говорится в распространенном сегодня коммюнике канцелярии президента Франции. Этот документ был обнародован вскоре после того, как президент США Джордж Буш объявил о приостановке военных операций союзников.

◆ **Объявлению Соединенными Штатами о приостановлении боевых наступательных операций в районе Персидского залива предшествовал телефонный разговор между президентом Дж. Бушем и премьер-министром Великобритании Дж. Мейджором.** В заявлении, распространенном сегодня Даунинг-стрит, 10, говорится, что это решение было принято в результате поражения иракской армии и освобождения Кувейта.

В документе также отмечается, что после прекращения огня должны незамедлительно начаться переговоры об освобождении военнопленных.

◆ **Совет Безопасности ООН** возобновил сегодня консультации по вопросу об урегулировании кризиса в районе Персидского залива.

◆ **Генеральный секретарь ООН Хавьер Перес де Куэльяр заявил** сегодня, что ООН готова как можно скорее направить своих наблюдателей в район Персидского залива или какие-либо иные силы, о создании которых примет решение Совет Безопасности.

◆ **Саудовское правительство объявило сегодня утром, что оно поддерживает решение о прекращении огня** в соответствии с условиями, выдвинутыми президентом Дж. Бушем, и будет соблюдать это решение.

(ТАСС, 28).

● **Ликующие кувейтцы и солдат-американец на улицах кувейтской столицы.**

Телефото АП—ТАСС.

Пока еще не мир

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Но есть огромная дистанция между военной победой и победой политической. И в этом смысле дела Соединенных Штатов обстоят далеко не столь триумфально, как это хотел бы сегодня представить Вашингтон. Ни одна война на Ближнем Востоке не приносила стабильности региону — это аксиома, разделяемая практически всеми специалистами арабского мира.

Сохраняет свою остроту и арабо-израильский конфликт. Мировое сообщество весьма решительно и круто отреагировало через посредство Организации Объединенных Наций на нарушение международного права и резолюций Совета Безопасности ООН Ираком. Наказание было суровым — Ирак в результате лежит в развалинах. Но можно ли будет после этого закрывать глаза на невыполнение Израилем основных резолюций по оккупированным территориям?

Война стоила Соединенным Штатам, по самым скромным подсчетам, около 50 миллиардов долларов. На ее волне взлетела вверх стоимость акций ряда военных компаний США.

Каковы же еще итоги победы на сегодняшний день? Объявлено, что начальник комитета начальников штабов К. Пауэлл и командующий союзными войсками Н. Шварцкопф станут пятизвездными генералами. Популярность президента Буша находится в зените. Модные недавно разговоры о его «слабости» стали достоянием истории, уверяют американцев большинство обозревателей.

Над Персидским заливом опустилась тишина. Но это пока еще не мир.

В. ЛИННИК.

В добрый час!

Уверен, что в нормальной стране уже на другой день после запуска первого в мировой истории, тем более отечественного, искусственного спутника Земли, возникли бы десятки космических изданий.

Но поскольку мы страна несколько ненормальная, у нас тридцать три космических года нет ни одной космической газеты, ни одного популярного «космического» журнала. Вернее, не было до вчерашнего дня. Вчера же, наконец, свершилось. У нас в правдинских стенах состоялась презентация первого номера газеты «Звездный час». Ее главный редактор—космонавт Александр Серебров. Он же—президент Всесоюзного молодежного аэрокосмического общества «Союз», издающего газету. С естественной долей радости и горечи он говорит: «Начинаем мы скромно, но уверен, что будут у нас в дальнейшем и журналы не хуже, чем «Новости клуба молодых астронавтов Японии».

Проект «Космос — детям»



Помогли выходу этой газеты такие организации и общественные деятели, как Министерство общего машиностроения, фонд «Культурная инициатива», ЦК ВЛКСМ, Фонд мира, Подольская типография офсетной печати, митрополит Питирим... Приветствовали молодых коллег представители отечески и братски настроенных коллективов.

Ну и о том, что первый номер получился у творческого коллектива, возглавляемого Т. Драгныш, действительно волнующим. И для молодых, и для зрелых. Неожиданная встреча с Сент-Экзюпери, портрет первого женского космического отряда, поэтическая Вселенная с Цветаевой и Ахмадулиной—все это поднимает, придает философский смысл научно-техническому содержанию. Итак — счастливого полета!

А. ТАРАСОВ.
Фото В. Куликова.

Весна пришла



● Потянуло на природу...

Фото П. Кривцова.

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. На турнире в Линаресе состоялся четвертый тур: Каспаров победил Гуревича, Гельфанд — Салова, Иванчук — Камского, Любоевич — Белявского. Вничью сыграли Спилмэн — Тимман, Эльвест — Ананд. Партия Карпов — Юсупов отложена.*

Положение после четырех туров таково: Юсупов — 3 очка при одной отложенной партии, Белявский, Иванчук — по 3, Каспаров, Ананд, Тимман — по 2,5, Гельфанд — 2, Любоевич — 1,5(1), Спилмэн — 1,5, Карпов — 1(2), Камский, Эльвест, Салов — по 1, Гуревич — 0,5.

◆ *ТЕННИС. Неудачным оказался второй тур международного турнира с призовым фондом 500 тысяч долларов в Роттердаме для известных теннисистов братьев Санчес из Испании — «посеянный» под третьим номером Э. Санчес потерпел поражение от 29-летнего шведа А. Яррида — 2:6, 2:6. А Х. Санчес в трех сетах проиграл К. Новачеку из Чехословакии — 7:6, 3:6, 3:6. Шведский теннисист К. Бергстрем победил своего соотечественника М. Ларссона — 6:2, 7:5, Я. Хласек из Швейцарии — З. Доседела (Чехословакия) — 6:3, 6:4. Отметим и победы москвича А. Чеснокова над голландцем Р. Крайчеком — 6:4, 6:3 и И. Лендла из Чехословакии, «посеянного» в турнире под первым номером, над Т. Нийссеном из Голландии — 6:3, 6:1.*

◆ *ХОККЕЙ. Переходный турнир. «Динамо» (Харьков)—«Автомобилист» (Караганда) — 2:2.*

(ТАСС).

Спасательный круг «Геи»

Образовательный бизнес-центр «Гея», созданный Академией народного хозяйства СССР, на днях начинает свои занятия. Его цель—переподготовка женщин в условиях рыночной экономики. Почему именно женщин? С этого вопроса началась наша беседа с ректором АНХ академиком А. АГАНБЕГЯНОМ.

ВПЕРВЫЕ

— Антиженский синдром... Он и в академии имел место. Более десяти лет готовит она управленческую элиту, и лишь единицы женщин попали в ее орбиту. А начавшийся переход к рынку тем более грозит нашей прекрасной половине.

— Первые слушательницы, кто они? Как попали они в центр?

— На первом потоке есть кандидаты наук, которые стремятся открыть свое дело, управленцы, подлежащие увольнению, конторские служащие, инженеры, которые хотели бы изменить свою жизнь, но не знают, как это сделать. Учитывая разнообразие интересов, у нас предусмотрено несколько отделений. На первом будут повышать квалификацию женщины-руководители. Срок обучения—4—5 недель в академии и до четырех недель стажировки. На других отделениях пройдут обучение специалисты разных отраслей хозяйства.

Формировала поток Комиссия по вопросам женщин и семьи ЦК КПСС.

— Но рынка у нас как такового еще нет, поэтому трудно, наверное, чисто теоретически объяснить, что это такое?

— А мы призовем на помощь... игру. Вот пример. Тема — «Как организовать бизнес в СССР». Информационные технологии, включающие компьютеры, аудиовизуальные средства обучения, помогут имитировать рабочую среду банка, биржи труда, исполкома, брокерской фирмы и т. д. Здесь слушательницы самостоятельно пройдут все этапы: от регистрации предприятия до выхода на внешний рынок. Они смогут выступить в любой роли: менеджера акционерного общества, руководителя индивидуального, семейного или малого предприятия, эксперта. А поглубже в теорию рыночных отношений вникнут на семинарах и «круглых столах» в Международном центре малого бизнеса.

— Я знаю, у «Геи» есть совет попечителей. Понятие полузабытое...

— Да, мы возрождаем добрую традицию отечественной культуры — попечение. Это слово словарь Даля определяет как заботу, радение и старание о деле, о человеке. Совет попечителей «Геи» будет опекать учебные программы, деловое и культурное сотрудничество с мировым сообществом, обмен слушателями и преподавателями.

— Какие «ниши» в рыночной экономике вы собираетесь рекомендовать женщинам?

Я уже упомянул программу коррекции здоровья. Она преследует сразу две цели: личное оздоровление и новую специальность. Овладев методиками, ощутив их действие на себе, выпускницы смогут работать в здравницах, спортивных школах, кооперативах, детских учреждениях или организовать свое дело. Есть еще одна «ниша» — создание отсутствующей в стране социальной службы, организация разнообразных услуг и помощи пожилым и одиноким людям, инвалидам, детям, лишенным нормальной семьи.

— В стране уже есть многочисленные школы управления, коммерции, менеджмента. Не боитесь конкуренции?

— У нас много преимуществ. Право выбора наиболее квалифицированных преподавателей, возможность приглашать специалистов из-за рубежа. Сложились надежные деловые отношения с западными школами бизнеса, многими фирмами, которые охотно принимают на обучение и стажировку наших слушателей.

Беседу вела
Н. ИЛЬИНСКАЯ.

ПОДРОБНОСТИ

Бриться будем «жиллеттом»

Кто ввел моду лишать мужчин естественного украшения — бороды? История свидетельствует: одними из первых в Европе к бритью пришли древние римляне. Из военной необходимости, дабы в бою враги не хватали их за бороды. А в России после введения Петром I «бородатого налога» бритье стало распространяться повсюду.

Казалось бы, эта древняя процедура мужского туалета — дело нехитрое. Не скажите! В нашем веке бритье дало толчок рождению целой индустрии. И, наверное, не предполагал американец Кинг Жиллетт, придумавший безопасную бритву, что фирма, основанная им 90 лет назад, превратится в мощнейший международный концерн.

— Мы давно хотели выйти на советский рынок,— говорит вице-президент концерна Хосе Л. Рибера.— И вот благодаря перестройке это стало возможным. Партнером для создания совместного предприятия мы выбрали ленинградский концерн «Ленинец».

Создание нового совместного предприятия «Жиллеттом» и «Ленинцем» активно поддержали Министерство радиопромышленности СССР, руководство Ленсовета.

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Снята энергетическая блокада

Полностью снята энергетическая блокада Южной Осетии: вслед за Цхинвали 28 февраля электричество начало поступать в Джавский район, другие населенные пункты. Однако экономическая изоляция остается, сообщили корреспонденту ТАСС в пресс-центре чрезвычайного комитета при Председателе Верховного Совета Северо-Осетинской ССР.

В целом обстановка в Южной Осетии остается крайне напряженной. Минувшей ночью в Цхинвали и его окрестностях велась перестрелка. Неизвестные лица открыли огонь из крупнокалиберного пулемета по жилым домам. К счастью, обошлось без жертв.

В Цхинвали третий месяц не работают промышленные предприятия, магазины, школы, все объекты жизнеобеспечения, с перебоями подается вода. В городе катастрофически не хватает продуктов питания. На местном хлебозаводе кончился запас муки.

27 февраля в Цхинвали состоялся пленум Юго-Осетинского обкома КПСС, рассмотревший организационные вопросы. Первым секретарем областной парторганизации избран З. Гассиев.

В Северной Осетии растет число беженцев из осетинских сел Грузии.

(ТАСС).

Ледокол меняет курс

После февральских морозов и метелей граница чистой воды в Финском заливе находится сейчас в 185 милях от Ленинграда. На ледовую вахту сюда прибыл полярный ледокол «Капитан Николаев».

...Глубокой ночью, взяв караван из десяти торговых судов у кромки льда на меридиане Таллинн, ледокол повел его в Невскую гавань. Несколькими часами раньше туда же направились своим ходом еще несколько «нетерпеливых» судов, капитаны которых рассчитывали, что смогут пройти и без помощи ледокола. Однако далеко они не ушли, застряли во льдах. «Капитану Николаеву» пришлось идти к ним на выручку, оставив караван.

Через полчаса вдали показались ходовые огни судна, оказавшегося в цепких ледовых объятиях, да к тому же сидящим на банке северное острова Мощный. Осторожно окалываем лед вдоль кормы пленника, пытаясь освободить его.

Наконец судно получает ход, оно медленно двинулось за «Капитаном Николаевым».

Только на рассвете следующего дня караван оказался в районе неподвижных льдов, пошел «веселее». Вдали замигали створные огни маяков Большого Кронштадтского рейда, а затем открылась панорама акватории Ленинградского морского порта...

Ю. СТЕПАНОВ.
Борт ледокола «Капитан Николаев».

Тревоги без надежд?

Привычно заложило уши, и искаженный динамиком голос стюардессы сообщил: «Через несколько минут наш самолет совершит посадку в аэропорту города Тбилиси...».

Тщетно пытаемся разглядеть сквозь вечернюю мглу лежащий внизу город. Но столица республики не сверкает, как прежде, гостеприимными огнями реклам ярко освещенных улиц и проспектов. Позже узнаем причину: не хватает электроэнергии. Из 240 крупных предприятий остановлена половина, в целях экономии электричества сокращен рабочий день в ведомствах и учреждениях, передачи телевидения ограничены пятью часами в сутки — где уж тут заботиться о сверкающей мишуре ночных проспектов. Да и зачем? Вечерние улицы прежде жизнерадостного оживленного города теперь пусты. Впечатление такое, что Тбилиси непривычно насторожен, тревожен и подозрителен...

Не только «размотать», но даже осмыслить весь клубок проблем, опутавших ныне республику, разумеется, в одночасье невозможно. Здесь и во многом непримиримо односторонняя позиция нового состава Верховного Совета Грузии, борьба за власть множества различных партий (по данным местной печати, их уже около 120), кровавые события в Южной Осетии, тысячи беженцев, десятки тысяч людей, вынужденно оставшихся без работы, угроза, как нам говорили, начинающейся экономической блокады республики.

К сожалению, нам не удалось встретиться с Председателем Верховного Совета Республики Грузия З. Гамсахурдия: вчера началась сессия грузинского парламента, и ему не до встреч с журналистами. Говорим это без иронии. Судя по прессе, Звиад Константинович хорошо понимает роль средств массовой информации и не чурается давать интервью, проводить пресс-конференции. Одна из них для советских и иностранных журналистов состоялась буквально перед нашим приездом. Думается, довольно откровенные заявления, сделанные З. Гамсахурдиа, дают представление о его позиции и во многом объясняют непростую ситуацию в республике. Процитируем только малую часть из них.

«...На процессы, происходящие в Грузии, следует сильная реакция центра. Можно сказать, что центр нам прямо объявил войну. Войну всеми средствами — блокадой, в частности, энергетической, продовольственной, внутренней дестабилизацией, мобилизацией своей агентуры и усилением акций против нас... На каждом шагу мы сталкиваемся с ситуацией гражданской войны, особенно в Самачабло (Южная Осетия. — Авт.)».

«Центр борется против Грузии, опираясь на свои войска и осетинских экстремистов, но этому придают вид этнического конфликта...»

«...С помощью так называемого югоосетинского конфликта Москва готовится к тому, чтобы устроить интервенцию в Грузии вообще, ввести во всей Грузии президентское правление и чрезвычайное положение».

«...Между прочим, абхазы стараются объединить народы Северного Кавказа против нас, но у них ничего не получится...»

Согласитесь, подобные высказывания нового лидера Грузии вряд ли способствуют политической и экономической стабилизации. Вторит З. Гамсахурдиа и большинство республиканских изданий. «Рука Москвы», «происки КГБ», «блокада», «вредительство» и тому подобная терминология времен борьбы с космополитизмом и «чуждыми идеями» кочуют из издания в издание. Плюрализмом в большинстве местных газет, судя по тому, что мы читали, и не пахнет. Ощущение такое, что все готовится в одной огромной редакции, а затем рассылается для обязательного обнародования в местных средствах массовой информации. На смену «диктату партократии», похоже, пришел диктат Верховного Совета Грузии и его лидера З. Гамсахурдиа.

Письма из Грузии

Опустевшие вечером улицы столицы республики — это еще и результат резко возросшей в последние два года преступности. Люди просто боятся выходить с наступлением темноты из дому.

— Милиция в последнее время занималась не своим делом,— считает заместитель министра внутренних дел Р. Гвенцадзе.— Вместо того чтобы ловить преступников, мы следили за порядком во время многочисленных митингов, демонстраций, шествий. Затем появились незаконные вооруженные формирования, которые, прикрываясь политическими лозунгами, присвоили себе право на разбой, воровство, шантаж и даже убийства. Теперь вот конфликт в Южной Осетии...

Правда, по словам Романа Левановича, который прошел путь от инспектора уголовного розыска до замминистра и знает преступность не по фильмам, в ближайшее время положение должно несколько улучшиться: меры по борьбе с преступным миром при поддержке руководства республики принимаются самые серьезные. Но оптимизм этот, если смотреть на ситуацию в республике реально, вызывает сомнение. Ведь за ростом преступности стоят социально-экономические причины: ослабление власти, незанятость трудоспособного населения. И все это — болевые точки в нынешней Грузии. Достаточно сказать, что сегодня здесь почти 350 тысяч людей без работы.

Значит, и вправду экономическая блокада республики? Ответ мы пытались получить у председателя плановой комиссии Тбилисского горисполкома Г. Давлианидзе.

— Судите сами,— сказал Гурам Шиоевич,— в декабре Тбилиси недополучил 7,5 миллиона киловатт-часов электроэнергии, в январе — уже 20 миллионов из-за недопоставки газа простаивает девятый агрегат Тбилисской ГРЭС, остановлены многие предприятия, заводы, фабрики. В результате объем производства продукции в Тбилиси уменьшился в январе по сравнению с этим же месяцем прошлого года на 88 миллионов рублей.

Перебои с газом, электроэнергией в это время года в Грузии были и раньше. Правда, не в таких масштабах. На наш взгляд, экономика Грузии, как, впрочем, и всей страны, стала своеобразной лакмусовой бумажкой, реагирующей на политическую нестабильность, развал межреспубликанских связей, катастрофическое падение договорной дисциплины. И в этой ли ситуации нагнетать обстановку, разжигать межнациональную неприязнь, возбуждать недовольство центром? Или это — тактика, с помощью которой пытаются переложить ответственность на чужие плечи? Но тогда должен же кто-то сказать людям правду? Например, коммунисты...

Об этом мы говорили с новым первым секретарем ЦК Компартии Грузии Д. Микеладзе. На этом посту он буквально несколько дней. Свою задачу видит в консолидации партии, возвращении ей авторитета, в ее сотрудничестве со всеми, кто действует на благо республики, людей.

— Компартия Грузии,— отметил Джелал Придонович,— партия парламентская. У нее, думаю, даже сегодня хорошие позиции в Верховном Совете республики, треть депутатов которого — коммунисты. Мы сумеем отстоять свою точку зрения, найти пути консолидации здоровых сил.

Что ж, впереди у коммунистов Грузии нелегкие дни. Тем более, что З. Гамсахурдиа в интервью журналу «Огонек» высказался определенно: «Компартия — одна из личин мафии, мы даже ее партией не считаем, а агентурой на чужой земле. Наша цель — упразднить эту партию».

Завершив эти заметки, сегодня мы вылетаем в Цхинвали. А вчера говорили с японскими тележурналистами, которые накануне вернулись из этого города. Их микроавтобус там обстреляли. За что? Почему?

...А завтра первый день весны. В Тбилиси ее встречают с тревогой и надеждой, но больше — с тревогой.

Г. ОВЧАРЕНКО.
С. ЧЕРЕМИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Тбилиси, 28.

В РЕФЕРЕНДУМЕ НЕ УЧАСТВУЮТ

ТБИЛИСИ, 28. (Сакинформ — ТАСС). Назначенный на 17 марта этого года всесоюзный референдум не будет проводиться на территории Грузии. Такое решение принято на сессии Верховного Совета республики.

Вместо всесоюзного решено провести 31 марта республиканский референдум по вопросу о восстановлении государственной независимости Грузии на основе акта от 26 мая 1918 года.

СЕРПАНТИН

Венок «Мэрцишора»

В 25-й раз в Молдове начался традиционный ежегодный весенний музыкальный праздник «Мэрцишор». В красочный фестивальный венок вплетены нынче мелодии народов СССР, ряда зарубежных стран. За десять дней на концертных площадках городов и сел республики свое яркое искусство покажут фольклорные ансамбли из России и с Украины, из Белоруссии и Таджикистана, Латвии и Узбекистана, а также гости из Италии и Румынии.

А. ПАСЕЧНИК.
(Корр. «Правды»).

Курс—прежний

С новым названием «Слово Кыргызстана» вышла в Бишкеке республиканская газета. Прежнее название—«Советская Киргизия», как объясняют журналисты, изменено по решению учредителей. Они пока остались прежними — ЦК компартии республики, Верховный Совет, Кабинет министров. Решение это, очевидно, связано с тем, что народные депутаты на сессии Верховного Совета утвердили новое название республики, исключив из него слова «советская, социалистическая». Но, как утверждается в обращении к читателям, смена названия не означает смену курса газеты. Она будет и впредь отстаивать идеи гражданского мира, согласия, консолидации всех здоровых сил.

Ю. РАЗГУЛЯЕВ.
(Корр. «Правды»).

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

1 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«Утро» (120+30). 9.00 — «Инновация. Маркетинг. Результат». 9.15 — Мультфильм. 9.35 — «Живет такой парень». Худож. фильм. 11.15 — «...До шестнадцати и старше». 12.00, 15.00—ТСН. 12.15—Докум. телефильм. 12.55 — «Фронтовые подруги». Концерт-очерк. 15.15 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 15-й. 16.10—Мир увлеченных. 16.30—Об освобождении Болгарии от османского ига. 17.20—«Наш сад». 17.50—Улица «Правды». «Золото и золотые люди Сибири». 18.30 — Меридиан. 18.45 — «Один день без наркотиков». 21.00—Время. 21.45 — Продолжение программы «Один день без наркотиков». «Убийство в ночном поезде». Художественный фильм. В перерыве программы — ТСН. 1.00 — «Примите вызов, сеньоры». Худож. телефильм. 2-я серия. 2.10 — «Какие в Карабанове цветы».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00—Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Окружающий нас мир. 1-й класс. 8.55, 9.55 — Докум. телефильм. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.40 — Окружающий нас мир. 2-й класс. 10.55 — Разминка для эрудитов. 12.00 — «Стоянка поезда—две минуты». Худож. телефильм. 13.10 — К. Воробьев. «Судьба и книги». 14.35—Поет Н. Ерасова. 15.15 — «Зеленая лампа». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. 18.05 — Мультфильм. 18.10 — Играет Московское трио. 18.35 — Спорт для всех. 18.50 — Коллаж. 18.55—Футбол. «Спартак» (Москва) — «Торпедо» (Москва). В перерыве — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.45—На сессии Верховного Совета СССР. 22.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.45—«Среда обитания». Худож. телефильм. 0.55 — Докум. телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Провинциальные новости. 19.10 — Веселая пятница. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15—Добрый вечер, Москва! 23.45—«Ставка больше, чем жизнь». Фильм 15-й.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. Физика. Электроника в народном хозяйстве; Биология. О братьях наших меньших. 20.00 — «Из истории вечной идеи». Роберт Оуэн. 20.45, 21.15 — Английский язык. 21.45 — Разминка для эрудитов. 22.30 — Грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Час кино». 8.30 — «Узбекский цирк». Фильм-концерт. 9.05 — Физика. 10-й класс. 9.35—Музыкальный телефильм. 10.05 — Физика. 9-й класс. 10.35 — «Телепанорама области». 11.20 — «Вся королевская рать». Художественный телефильм. 3-я серия. 12.20 — Концерт. 12.50 — Документальный телефильм. 13.05 — «Городская фантазия». Фильм-концерт. 14.05 — Документальные телефильмы. 14.45 — «Эскизы хореографии». 15.10 — «Пятое колесо». Повторение от 14 февраля. 17.30 — Телестанция «Фант». 17.35 — «Телепанорама области». 18.20 — Мультфильм. 18.30 — «Привет из НХЛ». Репортаж из Канады. 19.30 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Фант». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00, 22.15 — Реклама. 22.05 — Ленсовет — прямой эфир. 22.20 — Актуальное интервью. 22.35 — Вечера французского кино. Вечер 2-й. 0.15 — «Иллюзион синема». Кинопрограмма.

РАДИО

1 марта

РАДИО-1. 9.15 — В. Лапин. «Какими мы были, какие мы есть». Литературная композиция. 9.45 — «Бумеранг». Передача для деловых людей. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». «Боги смеются и сердятся». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — «По страницам новых книг». Литературное обозрение. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Композитор И. Акбаров». Музыкальная передача. Трансляция из Ташкента. 14.40 — «Партнер». Рекламная передача. 15.30 — «Диалог». Передача по письмам. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Литературная гостиная». Встреча с детскими поэтами. 17.15 — «Юность». Программа «Взгляд сквозь годы». 18.00 — «Десять лет на эстраде». 18.40 — «Музыкальная афиша». 19.30 — На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.10 — «Антология зарубежной новеллы». Ф. Ридли (Великобритания). «Левиафан» (новая запись). 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Встреча с песней». 22.15 — Мелодии Е. Доги. 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

1 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Вишневый сад**; Новая сцена — **Яма.**

МАЛЫЙ ТЕАТР, сцена на Б. Ордынке, 69 — **Князь Серебряный.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Уроки мастера.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Валенсианские безумцы.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 1 марта облачная погода с прояснениями, без существенных осадков, днем максимальная температура 1—3 градуса мороза, по области 1—6 градусов мороза.

Не забудьте своевременно оформить или продлить подписку на «Правду»!

Газету можно получать с первого числа любого месяца, если оформить подписку до 12-го числа предыдущего месяца.

Стоимость подписки:
На 1 месяц—1 руб. 66 коп.
На 3 месяца—4 руб. 98 коп.
На 6 месяцев—9 руб. 96 коп.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. В. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291 ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство—214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10472.

ВТОРОЙ ВЫПУСК. По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.30.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10